Опитування викладачів: моніторинг якості ОПП «Фармація» 2025-2026 н.р.

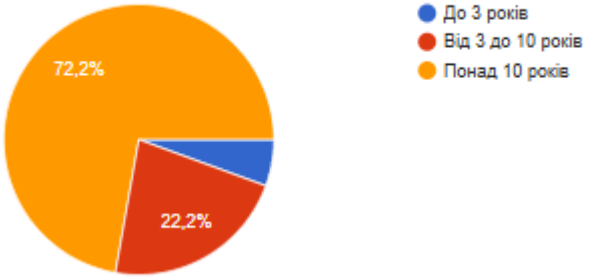
18 відповідей

Опублікувати дані аналітики

Укажіть стаж своєї педагогічної діяльності:

Копіювати діаграму

18 відповідей



Наскільки, на Вашу думку, зміст освітньо-професійної програми «Фармація» відповідає сучасним вимогам ринку праці та тенденціям розвитку галузі?

Копіювати діаграму

18 відповідей



Як Ви оцінюєте загальний рівень базової підготовки та мотивації здобувачів освіти, які навчаються за цією ОПП?

Копіювати діаграму

18 відповідей



Наскільки матеріально-технічна база закладу освіти (лабораторії, кабінети, обладнання) дозволяє якісно викладати Вашу дисципліну?

Копіювати діаграму

18 відповідей



Наскільки бази практики (аптечні заклади) забезпечують належні умови для закріплення спеціальних компетентностей студентів?

Копіювати діаграму

18 відповідей



Чи створені у закладі освіти належні умови для Вашого професійного розвитку (підвищення кваліфікації, участь у конференціях, стажування в ЗОЗ, тощо)?

Копіювати діаграму

18 відповідей



Наскільки принципи академічної доброчесності дотримано учасниками освітнього процесу (студентами та викладачами)?

Копіювати діаграму

18 відповідей



Як Ви оцінюєте рівень цифровізації освітнього процесу в закладі ?

Копіювати діаграму

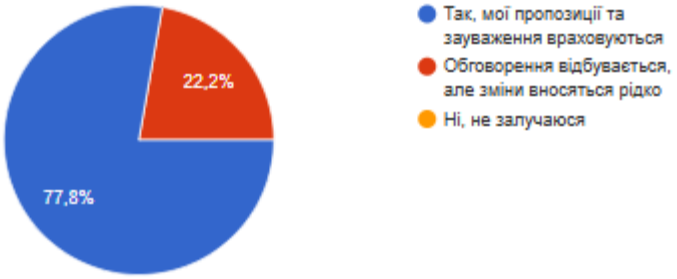
18 відповідей



Чи залучаються Ви та Ваші колеги до процедури щорічного обговорення та перегляду змісту ОПП «Фармація»?

Копіювати діаграму

18 відповідей



Наскільки ОПП відповідає вимогам сучасності (робота в умовах НС, надання долікарської допомоги, ментальне здоров'я)

Копіювати діаграму

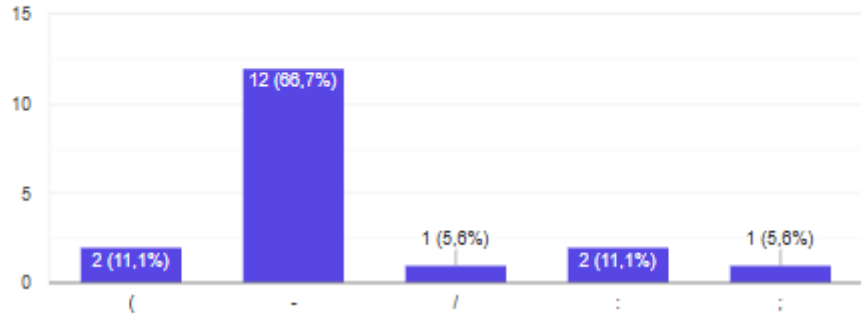
18 відповідей



Які напрями розвитку ОПП «Фармація», на Вашу думку, є пріоритетними на найближчий час?

Копіювати діаграму

18 відповідей



АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

За результатами анкетування здобувачів освіти щодо якості освітньо-професійної програми «Фармація» у 2025/2026 навчальному році

1. Мета та період проведення опитування

Анкетування здобувачів освіти проведено з метою комплексної оцінки якості викладання навчальних дисциплін, організації освітнього процесу, стану практичної підготовки, а також відповідності освітньо-професійної програми «Фармація» викликам ринку праці та вимогам функціонування в умовах воєнного стану.

Моніторингове дослідження тривало протягом II семестру 2025/2026 навчального року в межах планової системи внутрішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти.

2. Характеристика цільової групи та фактичне охоплення

Цільовою аудиторією опитування стали здобувачі фахової передвищої освіти фармацевтичного відділення, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Фармація».

У заповненні анкет взяли участь 36 здобувачів освіти. Отриманий обсяг вибірки відображає реальну ситуацію на відділенні та дає змогу сформулювати обґрунтовані рішення для покращення освітнього процесу.

3. Опис інструменту дослідження

Опитування реалізовано в електронному форматі через сервіс Google Forms за допомогою розробленого опитувальника «АНКЕТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ ОПП "Фармація" 2025/26 н.р.».

Структура анкети об'єднувала три ключові тематичні блоки:

Блок 1: Якість освітнього процесу, задоволеність формами та методами навчання.

Блок 2: Якість формування загальних компетентностей та професійний вектор.

Блок 3: Якість організації та проведення практичного навчання.

4. Основні кількісні та якісні показники

Організація навчання та розклад: Повністю задоволені загальною організацією освітнього процесу та побудовою розкладу 30,6% опитаних, здебільшого задоволені — 27,8%. Водночас 38,9% студентів висловили часткове задоволення (вказуючи на потребу більш рівномірного розподілу навчального навантаження), а 2,8% респондентів залишилися незадоволеними.

Методи навчання: Найвищу ефективність, на думку здобувачів, демонструють інтерактивні методи навчання (ділові ігри, симуляційні тренінги, розбір клінічних кейсів) — їх обрали 47,2% студентів. Традиційне поєднання лекцій із конспектуванням вважають оптимальним 27,8% опитаних, а інтерактивні лекційні форми — 25,0%.

Цифровізація освітнього середовища: 91,7% студентів підтвердили, що викладачі систематично та впевнено використовують сучасні цифрові сервіси (платформу Google Classroom, електронні посібники, інтерактивні тестові комплекси). Рідкісне використання помітили 5,6% опитаних, і 2,8% вагалися з відповіддю.

Об'єктивність та прозорість оцінювання: Повну зрозумілість критеріїв та об'єктивність виставлення оцінок відзначили 50,0% респондентів, ще 27,8% вважають оцінювання переважно об'єктивним. Проте 19,4% здобувачів вказали, що критерії не завжди є до кінця зрозумілими на початку вивчення дисциплін, а 2,8% згадали про випадки суб'єктивного підходу.

Зворотний зв'язок із викладацьким складом: 77,8% здобувачів відзначають доступність викладачів, їхню готовність до діалогу, консультацій та аналізу помилок. 19,4% отримують потрібну допомогу, але звертають увагу на періодичний брак оперативності у відповідях. 2,8% відчувають дефіцит якісного зворотного зв'язку.

Освітня програма значною мірою стимулює розвиток прийняття рішень та особистої відповідальності за оцінкою 44,4% здобувачів, помірно сприяє цьому напрямку для 47,2% студентів.

Власний рівень формування навичок взаємодії в колективі та командної праці 47,2% опитаних вважають високим, а 50,0% — достатнім.

Повну готовність дотримуватися норм фармацевтичної етики в майбутній роботі декларують 47,2% студентів. Водночас понад половина опитуваних — 52,8% — зазначили, що потребують додаткових роз'яснень і практичних розборів окремих деонтологічних питань та правил комунікації з пацієнтами.

50,0% студентів переконані, що програма повністю відповідає їхнім кар'єрним планам. 33,3% опитаних вважають таку відповідність частковою, 8,3% планують змінити фаховий напрямок після завершення навчання, а 8,3% ще не визначилися остаточно.

Лабораторне забезпечення та оснащення кабінетів коледжу повністю задовольняє 47,2% респондентів, здебільшого задовольняє — 50,0%. Лише 2,8% вказали на суттєву потребу в оновленні матеріальної бази.

69,4% студентів вважають умови в аптечних закладах повністю відповідними навчальній програмі. 27,8% оцінюють умови як задовільні, проте вказують на обмеження в доступі до сучасного фахового обладнання та програмного забезпечення. 2,8% вважають бази практики невідповідними сучасним вимогам.

Наявний обсяг практичних годин вважають оптимальним 69,4% опитаних. 19,4% висловлюються за збільшення частки практичної підготовки, а 11,1% вважають обсяг годин надмірним.

Повну адаптованість практики до умов воєнного стану відзначили 72,2% студентів. Натомість 25,0% опитаних наголосили на необхідності розширити практичні блоки з екстреної домедичної допомоги та тактичної медицини.

5. Узагальнення відповідей на відкриті запитання

Аналіз вільних коментарів та пропозицій здобувачів свідчить про високий інтерес студентів до прикладних аспектів майбутньої професії. Серед ключових побажань виділяються такі: збільшення кількості очних практичних занять у лабораторіях коледжу з акцентом на симуляційні вправи та виготовлення лікарських форм, проведення додаткових тренінгів із фармацевтичної деонтології, у тому числі відпрацювання навичок вирішення конфліктних ситуацій з аптечними відвідувачами та правил відпуску рецептурних

препаратів, організація практичних інструктажів з надання першої домедичної допомоги в екстремальних ситуаціях та дій при надзвичайних станах, забезпечення реального доступу студентів до роботи зі спеціалізованими аптечними комп'ютерними програмами обліку та продажу під час проходження виробничої та переддипломної практики.

6. Сильні сторони

Сформована цифрова культура: понад 91% здобувачів відзначають якісну та систематичну роботу викладачів у Google Classroom.

Доступність та відкритість викладацького складу до педагогічного діалогу та консультування студентів.

Належна якість лабораторного обладнання коледжу та загалом позитивна оцінка аптечних баз практики.

Впевненість здобувачів у формуванні навичок командної роботи та розуміння професійного вектора.

Високий рівень адаптованості навчального процесу до безпекових умов воєнного стану.

7. Проблеми та ризики

Запит студентського загалу (понад 52%) на додаткове роз'яснення етико-деонтологічних норм та правил професійного спілкування.

Обмеженість доступу студентів до спеціалізованого аптечного програмного забезпечення та окремого обладнання під час практики в деяких аптеках (27,8%).

Потреба чверті опитаних (25,0%) у додатковій практичній підготовці з елементів тактичної медицини та екстреної домедичної допомоги.

Необхідність підвищення оперативності зворотного зв'язку та деталізації критеріїв оцінювання за окремими дисциплінами.

8. Конкретні рекомендації

Викладацькому складу циклової комісії: інтегрувати в практичні заняття з фахових дисциплін кейс-методи з розбору етичних та деонтологічних ситуацій, відпрацювання алгоритмів спілкування з пацієнтами та правил відпуску рецептурних ліків.

Керівництву відділення та викладачам з безпеки життєдіяльності / домедичної допомоги: організувати додатковий симуляційний тренінг із надання першої домедичної допомоги в умовах надзвичайних ситуацій та воєнного стану.

Голові циклової комісії: надати рекомендації викладачам щодо проведення додаткових вступних інструктажів із критеріїв оцінювання на початку вивчення кожної дисципліни та дотримання графіків консультацій.

9. Підрозділ, якому передаються результати для розгляду

Аналітична довідка та узагальнені матеріали опитування здобувачів освіти передаються для опрацювання та прийняття відповідних рішення наступним структурним підрозділам і колегіальним органам коледжу:

Цикловій комісії фармацевтичних дисциплін — для обговорення на засіданні та внесення коректив у методичне забезпечення фахових дисциплін.

Робочій групі з перегляду ОПП «Фармація» (гаранту освітньої програми) — для врахування пропозицій здобувачів під час щорічного моніторингу та оновлення освітньо-професійної програми.

Відділу якості освіти — для узагальнення в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.