



**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КРИВОРІЗЬКИЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ»
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Педагогічної ради
КЗ «Криворізький фаховий медичний
коледж» ДОР»

протокол № 21
від «20» березня 2025 р.

Директор Тетяна БАБЕНКО



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОПИТУВАННЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ ТА ІНШИХ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ**

Введено в дію наказом директора

№ 22-0 від «24» березня 2025 р.



Кривий Ріг

ЗМІСТ

1. Основні терміни та поняття	3
2. Загальні положення	4
3. Нормативно-правова база.....	5
4. Мета, завдання та принципи проведення опитувань.....	6
5. Учасники опитування та цільові групи.....	7
6. Види, форми та періодичність опитувань	7
7. Організація та методологія проведення опитувань	8
8. Порядок обробки та аналізу результатів	9
9. Оприлюднення результатів та прийняття управлінських рішень	10
10. Конфіденційність, захист персональних даних та академічна доброчесність	12
11. Контроль за організацією опитувань та оцінка їх ефективності.....	13
12. Прикінцеві положення	13
Додаток № 1	14
Додаток № 2	15
Додаток № 3	17
Додаток № 4	19
Додаток № 5	22

1. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

1.1. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

Анонімне опитування – опитування, під час якого не збираються дані, що дають змогу прямо або опосередковано ідентифікувати конкретного респондента.

Ідентифіковане опитування – опитування, під час якого за обґрунтованої потреби збираються окремі ідентифікаційні або контактні дані респондента з попереднім інформуванням про мету та спосіб їх використання.

Анкета – структурований інструмент опитування, що містить систему запитань, шкал, варіантів відповідей та/або полів для відкритих відповідей відповідно до мети дослідження.

Аналітична довідка – документ, у якому узагальнюються мета, цільова група, охоплення, основні результати опитування, виявлені тенденції, проблеми, висновки та рекомендації щодо подальших дій.

Зворотний зв'язок – інформація, оцінки, пропозиції, зауваження та рекомендації, отримані від респондентів і використані для аналізу та вдосконалення освітньої діяльності.

Опитування – систематизований збір інформації від визначеної цільової групи за допомогою анкетування та, за потреби, інших взаємодоповнювальних методів отримання зворотного зв'язку.

Респондент – особа, яка добровільно бере участь в опитуванні та надає відповіді на запитання.

Цільова група – визначена відповідно до мети опитування категорія респондентів, досвід або позиція яких є релевантними для предмета дослідження.

Стейкхолдери – заінтересовані сторони, які беруть участь в освітній діяльності Коледжу, користуються її результатами або можуть впливати на якість освіти: здобувачі освіти, працівники, випускники, роботодавці, представники професійного середовища, бази практичної підготовки та інші партнери.

Внутрішні стейкхолдери – учасники освітнього процесу Коледжу, зокрема здобувачі освіти, педагогічні, науково-педагогічні та інші працівники, керівні працівники, представники органів студентського самоврядування.

Зовнішні стейкхолдери – роботодавці, представники професійного середовища і баз практичної підготовки, випускники, професійні об'єднання та інші особи й організації, досвід і оцінки яких є значущими для вдосконалення підготовки фахівців.

2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

2.1. Це Положення визначає єдині засади, порядок планування, підготовки, проведення, оброблення, аналізу, використання та оприлюднення результатів опитувань учасників освітнього процесу та інших учасників освітньої діяльності у КЗ «Криворізький фаховий медичний коледж» ДОР (далі – Коледж).

2.2. Опитування є системним інструментом внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти і використовується для отримання доказового зворотного зв'язку, виявлення сильних сторін, недоліків, ризиків і потреб у вдосконаленні.

2.3. Результати опитування є одним із джерел інформації для прийняття рішень і розглядаються разом з іншими доказами: результатами навчання, моніторингами, даними практичної підготовки, зверненнями, пропозиціями стейкхолдерів, результатами самооцінювання ОПП, зовнішніми рекомендаціями та іншими релевантними матеріалами.

2.4. Координацію планування, методичного супроводу, збору та узагальнення результатів опитувань здійснює структурний підрозділ, відповідальний за забезпечення якості освіти. До підготовки інструментарію, проведення та змістовного аналізу результатів залучаються Комісія із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, гаранті/керівники робочих груп ОПП, методична служба, завідувачі відділень, циклові комісії, відповідальні за практичну підготовку та інші підрозділи відповідно до предмета опитування.

2.5. Це Положення застосовується у взаємозв'язку з Положенням про

систему з забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, Положенням про освітньо-професійну програму, Положенням про Раду стейкхолдерів, Положенням про студентське самоврядування, Положенням про практичну підготовку здобувачів освіти та іншими внутрішніми нормативними документами Коледжу.

2.6. Опитування не підміняє процедур громадського обговорення, зовнішнього рецензування ОПП, офіційного розгляду звернень, оцінювання результатів навчання або інших процедур, урегульованих спеціальними внутрішніми актами.

2.7. Анкети, наведені в додатках 2–5 до цього Положення, використовуються як базові форми. За потреби вони можуть адаптуватися до рівня освіти, спеціальності, ОПП та мети конкретного опитування без спотворення предмета і логіки дослідження; істотні зміни інструментарію погоджуються Комісією із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.

3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

3.1. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», «Про захист персональних даних», «Про інформацію», «Про академічну доброчесність», чинних стандартів освіти, Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 01.07.2021 № 749, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, Статуту Коледжу та внутрішніх нормативних документів Коледжу.

3.2. У разі зміни законодавства норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить чинним нормативно-правовим актам, до внесення відповідних змін до Положення.

4. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ

4.1. Метою опитувань є отримання достовірного й корисного для прийняття рішень зворотного зв'язку про якість освітнього процесу, освітнього середовища, реалізацію ОПП, практичну підготовку, професійні потреби та інші напрями діяльності Коледжу.

4.2. Основними завданнями опитувань є:

- оцінювання сприйняття здобувачами освіти якості організації освітнього процесу, викладання, оцінювання, практичної та симуляційної підготовки, освітнього середовища і сервісів;

- отримання професійної оцінки від педагогічних і науково-педагогічних працівників щодо реалізації та ресурсного забезпечення ОПП, методів навчання й напрямів удосконалення;

- вивчення думки роботодавців, представників професійного середовища і баз практичної підготовки щодо актуальності компетентностей, практичних навичок, готовності здобувачів і випускників до професійної діяльності;

- отримання зворотного зв'язку від випускників про відповідність підготовки реальним професійним потребам, кар'єрний шлях і напрями вдосконалення ОПП;

- виявлення проблем, ризиків, потреб і тенденцій, які потребують управлінського, методичного, організаційного або ресурсного реагування;

- формування доказової бази для моніторингу, самооцінювання, перегляду та вдосконалення ОПП, внутрішнього забезпечення якості й акредитаційних процедур;

- забезпечення зворотного зв'язку респондентам про враховані результати та здійснені вдосконалення.

4.3. Проведення опитувань ґрунтується на принципах добровільності; доцільності та цільової спрямованості; об'єктивності й методичної коректності; неупередженості формулювань; систематичності; достатності та релевантності даних; конфіденційності і захисту персональних даних; анонімності там, де вона відповідає меті опитування; недопущення негативних наслідків за критичні

відповіді; прозорості використання результатів; орієнтації на реальні вдосконалення та недопущення надмірного опитувального навантаження.

5. УЧАСНИКИ ОПИТУВАННЯ ТА ЦІЛЬОВІ ГРУПИ

5.1. Основними цільовими групами опитувань є:

- здобувачі фахової передвищої та вищої освіти;
- педагогічні та науково-педагогічні працівники;
- випускники Коледжу;
- роботодавці, керівники та фахівці баз практичної підготовки, інші представники професійного середовища;
- інші працівники, представники студентського самоврядування, партнери та інші особи – якщо їхня позиція є релевантною предмету конкретного опитування.

5.2. Цільова група визначається до початку опитування з урахуванням його мети. Не допускається формальне залучення респондентів до питань, щодо яких вони не мають достатнього досвіду або інформації.

5.3. Участь респондента є добровільною. Відмова від участі або критичний зміст відповіді не можуть бути підставою для обмеження прав, погіршення умов навчання чи праці, оцінювання або іншого негативного впливу.

5.4. Для малочисельних груп спосіб збору та представлення результатів визначається так, щоб мінімізувати ризик ідентифікації конкретних осіб та водночас не втратити змістовність зворотного зв'язку.

6. ВИДИ, ФОРМИ ТА ПЕРІОДИЧНІСТЬ ОПИТУВАНЬ

6.1. За способом проведення опитування можуть бути електронними, паперовими або змішаними. За потреби анкетування може доповнюватися структурованими інтерв'ю, фокус-групами або іншими формами отримання зворотного зв'язку.

6.2. За характером проведення опитування поділяються на планові та позапланові (тематичні, експрес-опитування).

6.3. Планові опитування проводяться відповідно до річного плану

моніторингових процедур та/або плану-графіка опитувань. Базові опитування щодо якості ОПП основних цільових груп проводяться, як правило, не рідше одного разу на навчальний рік у період, що дає змогу використати результати під час самооцінювання та перегляду програми.

6.4. Позапланове опитування може проводитися у разі виявлення ризику або проблеми, підготовки чи перегляду ОПП, отримання рекомендацій акредитації, суттєвих пропозицій стейкхолдерів, необхідності перевірити результативність упроваджених змін або за обґрунтованим рішенням уповноваженого органу/посадової особи Коледжу.

6.5. Періодичність і строки визначаються з урахуванням мети, навчального циклу, часу, необхідного для реалізації рекомендацій, та ризику дублювання інших моніторингових процедур. Опитування не проводяться лише для формального накопичення кількості анкет або доказів.

6.6. Орієнтовний план-графік базових опитувань наведено в додатку 1 до цього Положення.

7. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ

7.1. Організація опитування передбачає послідовні етапи: визначення мети й об'єкта; визначення цільової групи та способу залучення; підготовку/актуалізацію анкети; визначення строків, форми та відповідальних; інформування респондентів; збір даних; оброблення й аналіз; підготовку аналітичної довідки; розгляд результатів компетентним органом/підрозділом; визначення заходів; інформування про результати та, за потреби, повторну перевірку результативності змін.

7.2. Для кожного планового опитування визначаються щонайменше: мета, цільова група, інструмент, період проведення, відповідальний координатор, спосіб аналізу, форма підсумкового документа та орган/підрозділ, якому подаються результати.

7.3. Запитання анкети мають бути чіткими, нейтральними, однозначними, коректними та без нав'язування бажаної відповіді. Оціночні шкали мають бути логічними й збалансованими. Доцільно поєднувати закриті запитання з

можливістю надати змістовний коментар або пропозицію.

7.4. Перед широким використанням нової або суттєво зміненої анкети за потреби проводиться її попередня експертна перевірка та/або пілотне тестування на невеликій групі для виявлення незрозумілих, дубльованих чи навідних запитань.

7.5. До початку опитування респондентам повідомляються його мета, орієнтовний час заповнення, добровільність участі, статус анонімності/ідентифікованості, порядок використання та оприлюднення результатів, а за потреби – контактна особа для запитань.

7.6. Анонімність застосовується там, де вона необхідна для вільного висловлення позиції, зокрема під час оцінювання здобувачами якості викладання та освітнього середовища. Опитування роботодавців, випускників, партнерів або інших зовнішніх респондентів може бути ідентифікованим, якщо це обґрунтовано метою та респондента належно поінформовано.

7.7. Залучення здобувачів і працівників до опитування не повинно супроводжуватися примусом, вимогою демонструвати факт участі, збором невинуватених ідентифікаційних даних або створенням штучно позитивних результатів.

7.8. Якщо охоплення респондентів є недостатнім для надійних висновків, це зазначається в аналітичній довідці; результати інтерпретуються обережно та, за потреби, доповнюються іншими джерелами інформації.

7.9. Під час організації опитувань забезпечується доступність для респондентів з особливими освітніми потребами та, за можливості, альтернативний спосіб участі у разі технічних або безпекових обмежень.

8. ПОРЯДОК ОБРОБКИ ТА АНАЛІЗУ РЕЗУЛЬТАТІВ

8.1. Первинне оброблення та узагальнення результатів координує структурний підрозділ, відповідальний за забезпечення якості освіти, із залученням відповідальних за конкретний напрям. Результати, що стосуються певної ОПП, передаються гаранту/керівнику робочої групи для змістовного аналізу; питання практичної підготовки – відповідальним за практичне навчання;

питання методичного характеру – відповідним методичним структурам.

8.2. Електронні дані можуть оброблятися автоматизовано із застосуванням цифрових інструментів. Паперові анкети опрацьовуються із забезпеченням точності введення та знеособлення там, де опитування є анонімним.

8.3. За результатами планового опитування, як правило, протягом 20 робочих днів після його завершення готується аналітична довідка або інший визначений підсумковий документ.

8.4. Аналітична довідка має містити: мету й період проведення; характеристику цільової групи та фактичне охоплення; опис інструменту; основні кількісні та якісні результати; узагальнення відкритих відповідей; сильні сторони; проблеми/ризики; висновки; конкретні рекомендації; орган/підрозділ, якому передаються результати для розгляду.

8.5. Результати аналізуються у розрізі відповідної ОПП, рівня освіти, курсу або іншої релевантної групи лише тоді, коли обсяг даних дає змогу робити змістовні висновки без ризику ідентифікації респондентів.

8.6. Результати опитування не повинні інтерпретуватися ізольовано. Для важливих рішень вони зіставляються з додатковою інформацією, зокрема результатами навчання, практики, зверненнями, даними ринку праці, зовнішніми рекомендаціями, спостереженнями та попередніми моніторингами.

8.7. Відкриті відповіді систематизуються за темами. У звітах не наводяться персональні характеристики, образливі формулювання або деталі, які не мають значення для оцінювання якості чи можуть безпідставно ідентифікувати особу.

8.8. Аналіз має завершуватися не лише описом відсотків, а й визначенням того, чи потребує виявлена проблема дії, хто має її розглянути, які докази результативності очікуються та коли доцільно перевірити зміни повторно.

9. ОПРИЛЮДНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ТА ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ

9.1. Результати опитувань спрямовуються на розгляд відповідно до предмета і компетенції: щодо змісту та реалізації ОПП – гаранту/робочій групі; щодо методичного забезпечення – цикловим комісіям і методичним структурам;

щодо практичної підготовки – відповідальним за практичне навчання; щодо системних питань якості – Комісії із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти; питання, віднесені до компетенції Педагогічної ради, – Педагогічній раді. Узагальнені результати опитувань стейкхолдерів можуть розглядатися Радою стейкхолдерів у межах її консультативно-дорадчих повноважень.

9.2. За результатами розгляду можуть визначатися: зміни до ОПП та навчальних планів у встановленому порядку; оновлення змісту освітніх компонентів; удосконалення методів навчання й оцінювання; зміни в організації практичної/симуляційної підготовки; підвищення кваліфікації працівників; ресурсні або організаційні заходи; коригувальні та запобіжні дії; додаткове вивчення питання.

9.3. Суттєві пропозиції та проблеми мають отримувати простежуване реагування: враховано; враховано частково з обґрунтуванням; не враховано з обґрунтуванням; передано на додаткове вивчення або до компетентного органу/підрозділу.

9.4. Якщо результати опитування свідчать про системний або повторюваний недолік, подальші дії та контроль їх виконання здійснюються відповідно до Положення про систему з забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.

9.5. Пропозиції, що стосуються розроблення, громадського обговорення, самооцінювання, перегляду або вдосконалення ОПП, розглядаються і документуються відповідно до Положення про освітньо-професійну програму.

9.6. Узагальнені результати планових опитувань та інформація про основні вжиті заходи оприлюднюються на офіційному вебсайті Коледжу та/або в іншому визначеному інформаційному ресурсі. Не оприлюднюються первинні масиви даних, індивідуальні відповіді та інформація, що створює ризик ідентифікації респондента.

9.7. Інформація про результати опитувань використовується у щорічному самооцінюванні ОПП, аналітичній звітності внутрішньої системи забезпечення

якості, підготовці до акредитації та оцінюванні результативності здійснених удосконалень.

10. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ, ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

10.1. Обробка інформації та персональних даних у межах опитувань здійснюється відповідно до законодавства України з дотриманням принципів законності, визначеної мети, пропорційності та мінімізації обсягу даних.

10.2. Анонімність не є обов'язковою для всіх видів опитувань. Статус опитування – анонімне чи ідентифіковане – визначається до його початку та повідомляється респондентам.

10.3. Якщо мета опитування не потребує встановлення особи, не збираються прізвище, ім'я, по батькові, особиста електронна адреса, номер телефону або інші ідентифікатори.

10.4. Для ідентифікованих опитувань зовнішніх респондентів збираються лише ті дані, які необхідні для визначеної мети, а респондент інформується про порядок їх використання.

10.5. Публічне представлення результатів здійснюється в узагальненому та, за потреби, знеособленому вигляді. Для малочисельних груп не допускається деталізація, яка дає змогу обґрунтовано встановити автора конкретної відповіді.

10.6. Доступ до первинних даних мають лише особи, яким він необхідний для оброблення, аналізу та забезпечення якості. Передавання первинних даних іншим особам без визначеної мети не допускається.

10.7. Первинні дані та аналітичні матеріали зберігаються у строки й спосіб, визначені номенклатурою справ, правилами діловодства та внутрішніми актами Коледжу, не довше, ніж це необхідно для мети їх обробки, якщо інше не встановлено законодавством.

10.8. Забороняються переслідування, дискримінація, погіршення умов навчання чи праці, тиск або інші негативні наслідки за участь чи відмову від участі в опитуванні, критичну оцінку або пропозицію.

10.9. Особи, які організовують і аналізують опитування, зобов'язані

дотримуватися академічної доброчесності та професійної етики, не допускати фальсифікації, вибіркового приховування небажаних результатів, маніпуляції показниками чи спотворення відповідей.

11. КОНТРОЛЬ ЗА ОРГАНІЗАЦІЄЮ ОПИТУВАНЬ ТА ОЦІНКА ЇХ ЕФЕКТИВНОСТІ

11.1. Структурний підрозділ, відповідальний за забезпечення якості освіти, здійснює поточний контроль за дотриманням плану-графіка, методичною якістю інструментарію, належним узагальненням результатів і передаванням їх на розгляд компетентним органам/підрозділам.

11.2. Комісія із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти розглядає узагальнені результати моніторингових процедур, системні проблеми, потребу в коригувальних діях і результативність їх виконання.

11.3. Загальний контроль за використанням результатів опитувань і реалізацією затверджених заходів здійснює директор Коледжу та заступники директора за відповідними напрямками.

11.4. Ефективність опитувань оцінюється не кількістю проведених анкетувань, а якістю отриманих даних, достатністю залучення цільових груп, наявністю обґрунтованих рішень за результатами, виконанням визначених заходів, повторною перевіркою змін і довірою респондентів до процедури.

11.5. Інструментарій і план-графік опитувань переглядаються не рідше одного разу на рік. Підставами для оновлення є зміни законодавства, ОПП, критеріїв акредитації, професійних вимог, результати попередніх опитувань, низька інформативність запитань або надмірне опитувальне навантаження.

11.6. Якщо рівень участі є недостатнім або результати не дають змоги зробити обґрунтовані висновки, відповідальні особи аналізують причини та коригують строки, спосіб комунікації, інструмент або метод збору даних, не вдаючись до примусу респондентів.

12. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення схвалюється Педагогічною радою Коледжу,

затверджується та вводиться в дію наказом директора в установленому порядку.

12.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться у тому самому порядку, що й його затвердження, якщо інше не встановлено законодавством або цим Положенням щодо робочого уточнення анкетного інструментарію.

12.3. Додаток 1 має орієнтовний характер і конкретизується у річному плані моніторингових процедур. Додатки 2–5 містять базові форми анкет, які на момент затвердження цього Положення застосовуються без змін; їх подальше методичне оновлення здійснюється відповідно до пункту 2.7 цього Положення.

12.4. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України, Статуту та інших внутрішніх нормативних документів Коледжу.

12.5. У разі суперечності між цим Положенням та актом вищої юридичної сили застосовуються норми такого акта.

ДОДАТОК № 1

до Положення про опитування
учасників освітньої діяльності

ОРІЄНТОВНИЙ ПЛАН-ГРАФІК

проведення внутрішніх та зовнішніх опитувань у Коледжі

№ з/п	Тематика (напрямок) опитування	Цільова група (респонденти)	Періодичність / Термін	Відповідальний виконавець	Форма підсумкового документа
·	Анкета оцінювання якості освітньо-професійної програми здобувачами освіти	Здобувачі освіти відповідної ОПП	Не рідше 1 разу на навчальний рік; строки визначає річний план	Структурний підрозділ, відповідальний за якість освіти; гарант/робоча група ОПП	Аналітична довідка; пропозиції до самооцінювання/перегляду ОПП
·	Опитування педагогічних / науково-педагогічних працівників щодо реалізації та якості ОПП	Педагогічні та науково-педагогічні працівники	Не рідше 1 разу на навчальний рік; строки визначає річний план	Структурний підрозділ, відповідальний за якість освіти; методична служба; гарант/робоча група ОПП	Аналітична довідка
·	Анкета опитування випускників щодо оцінки якості освітнього процесу та змісту ОПП	Випускники, зокрема 1–3 років після випуску	Щороку у строки, визначені річним планом	Структурний підрозділ, відповідальний за якість освіти; відповідальні за зв'язок із випускниками; гарант/робоча група ОПП	Аналітичний звіт/довідка; пропозиції до вдосконалення ОПП
·	Анкета зворотного зв'язку від роботодавців і баз практичної підготовки	Роботодавці, керівники та фахівці баз практичної підготовки	Не рідше 1 разу на рік та/або після ключових етапів практичної підготовки за потреби	Структурний підрозділ, відповідальний за якість освіти; відповідальний за	Аналітична довідка; пропозиції щодо ОПП і практичної підготовки

	щодо підготовки фахівців		практичне навчання; гарант/робоча група ОПП	
--	--------------------------	--	---	--

ДОДАТОК № 2

до Положення про опитування учасників освітнього процесу
та інших учасників освітньої діяльності

АНКЕТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ (ОПП) ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ

Шановний здобувачу вищої / фахової передвищої освіти!

Задля підвищення якості освітнього процесу та актуалізації змісту освітньо-професійної програми «_____» просимо вас взяти участь у традиційному опитуванні. Ваша об'єктивна думка є критично важливою для вдосконалення навчального процесу, практичної підготовки та матеріально-технічного забезпечення коледжу.

БЛОК 1. Якість освітнього процесу, задоволеність формами та методами навчання

1.1. Наскільки Ви задоволені загальною організацією освітнього процесу та структурою навчального розкладу в коледжі?

- ☐ Здебільшого задоволений(а)
- ☐ Повністю задоволений(а)
- ☐ Частково задоволений(а)
- ☐ Незадоволений(а)

1.2. Які методи навчання, що застосовуються викладачами, є для Вас найефективнішими?

- ☐ Симуляційні тренінги та відпрацювання на фантомах/тренажерах
- ☐ Інтерактивні лекції та розбір реальних клінічних випадків
- ☐ Традиційні лекції та конспектування
- ☐ Самостійна робота з підручниками

1.3. Наскільки викладачі використовують сучасні цифрові та дистанційні інструменти (Google Classroom, електронні посібники, інтерактивні тести)?

- ☐ Систематично та ефективно використовують
- ☐ Використовують рідко
- ☐ Не використовують
- ☐ Важко відповісти

1.4. Як Ви оцінюєте об'єктивність та прозорість критеріїв оцінювання Ваших знань і практичних навичок?

- ☐ Критерії зрозумілі, оцінювання об'єктивне

- ☐ Оцінювання переважно об'єктивне
- ☐ Критерії не завжди зрозумілі
- ☐ Оцінювання суб'єктивне

1.5. Чи забезпечено в коледжі зворотний зв'язок із викладачами (можливість отримати консультацію, обговорити помилки)?

- ☐ Так, викладачі завжди відкриті до діалогу та допомоги
- ☐ Можливо отримати допомогу, але не завжди оперативно
- ☐ Зворотний зв'язок практично відсутній

БЛОК 2. Якість формування загальних компетентностей та професійний вектор

2.1. Наскільки освітня програма сприяє розвитку Вашої здатності до самостійного прийняття рішень та відповідальності?

- ☐ Значною мірою сприяє
- ☐ Помірковано сприяє
- ☐ Майже не сприяє
- ☐ Важко відповісти

2.2. Як Ви оцінюєте рівень формування у Вас навичок командної роботи та взаємодії з колегами?

- ☐ Високий (впевнено працюю в команді)
- ☐ Достатній
- ☐ Початковий
- ☐ Низький

2.3. Чи почуваєтеся Ви готовими до дотримання норм медичної етики, деонтології та пацієнтоорієнтованого підходу?

- ☐ Повністю готовий(а)
- ☐ Потребую додаткового роз'яснення окремих питань
- ☐ Не готовий(а)

2.4. Наскільки обрана освітня програма відповідає Вашому баченню майбутньої професійної кар'єри?

- ☐ Повністю відповідає моїм професійним планам
- ☐ Відповідає частково
- ☐ Планую змінити напрямок після завершення
- ☐ Важко відповісти

2.5. Які ключові загальні компетентності, на Вашу думку, слід додатково посилити під час навчання?

БЛОК 3. Якість організації та проведення практичного навчання

3.1. Наскільки Ви задоволені рівнем оснащення симуляційних кабінетів та лабораторій коледжу для передклінічного відпрацювання навичок?

- ☐ Повністю задоволений(а)
- ☐ Здебільшого задоволений(а)
- ☐ Потребує оновлення матеріальної бази
- ☐ Незадоволений(а)

3.2. Як Ви оцінюєте організацію та відповідність баз практики (лікарень/ЗОЗ м. Кривий Ріг) вимогам навчальної програми?

- ☐ Базы практики відповідають вимогам, умови належні
- ☐ Умови задовільні, але є обмеження в доступі до обладнання
- ☐ Базы практики не відповідають сучасним вимогам

3.3. Чи вистачає Вам обсягу практичних годин для впевненого володіння базовими та спеціальними маніпуляціями?

- ☐ Доцільно збільшити частку практичного навчання
- ☐ Обсяг годин оптимальний
- ☐ Обсяг практичних годин надмірний

3.4. Наскільки практична підготовка адаптована до умов воєнного стану та надання допомоги при надзвичайних ситуаціях?

- ☐ Потребує додаткового розширення практичних блоків з екстреної та тактичної медицини
- ☐ Повністю адаптована
- ☐ Не відповідає сучасним викликам

3.5. Ваші конкретні пропозиції щодо покращення організації клінічної та виробничої практики:

ДОДАТОК № 3

до Положення про опитування учасників освітнього процесу
та інших учасників освітньої діяльності

АНКЕТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ (ОПП) ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ

Шановні колеги!

Задля забезпечення високої якості вищої освіти, постійного оновлення змісту освітнього процесу та його відповідності сучасним викликам практичної медицини, заклад проводить щорічний моніторинг з-поміж викладачів, які забезпечують викладання навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою «_____»

Ваш практичний досвід, академічна експертиза та бачення освітнього процесу зсередини є вирішальними для виявлення сильних сторін програми, коригування навчальних планів, розвитку симуляційного навчання та покращення матеріально-технічного забезпечення.

Опитування викладачів: моніторинг якості ОПП

1. Укажіть стаж своєї педагогічної діяльності:

- ☐ До 3 років
- ☐ Від 3 до 10 років
- ☐ Понад 10 років

2. Наскільки, на Вашу думку, зміст освітньо-професійної програми «_____» відповідає сучасним вимогам ринку праці та тенденціям розвитку галузі?

- ☐ Повністю відповідає
- ☐ Здебільшого відповідає
- ☐ Частково відповідає (потребує оновлення окремих дисциплін)
- ☐ Не відповідає сучасним тенденціям

3. Як Ви оцінюєте загальний рівень базової підготовки та мотивації здобувачів освіти, які навчаються за цією ОПП?

- ☐ Високий рівень мотивації та знань
- ☐ Достатній рівень, але потребує додаткової стимуляції до навчання
- ☐ Низький рівень мотивації та базових знань
- ☐ Важко відповісти

4. Наскільки матеріально-технічна база закладу освіти (лабораторії, симуляційні кабінети, обладнання, муляжі) дозволяє якісно викладати Вашу дисципліну?

- ☐ Повністю забезпечена сучасним обладнанням
- ☐ Забезпечена базово, але потребує оновлення та тренажерів
- ☐ Недостатня для повноцінного відпрацювання практичних навичок

5. Наскільки наявні клінічні бази практики (лікарні, ЦПМСД) забезпечують належні умови для закріплення спеціальних компетентностей студентів?

- ☐ Умови відмінні, студенти залучені до реальної роботи
- ☐ Умови задовільні, але є обмеження допуску до окремих маніпуляцій
- ☐ Співпраця з базами практики потребує істотного покращення

6. Чи створені у закладі освіти належні умови для Вашого професійного розвитку (підвищення кваліфікації, участь у конференціях, стажування в ЗОЗ тощо)?

- ☐ Так, заклад повністю сприяє та підтримує
- ☐ Можливості є, але переважно за власної ініціативи викладача
- ☐ Умови відсутні або недостатні

7. Наскільки принципи академічної доброчесності дотримано учасниками освітнього процесу (студентами та викладачами)?

- ☐ Дотримуються повною мірою
- ☐ Дотримуються здебільшого, але трапляються окремі порушення
- ☐ Потребує посилення контролю та просвітницької роботи

8. Як Ви оцінюєте рівень цифровізації освітнього процесу в закладі (використання LMS Moodle/Google Classroom, електронних журналів)?

- ☐ Високий рівень, усі інструменти працюють ефективно
- ☐ Достатній рівень, але потрібні додаткові тренінги для викладачів/студентів
- ☐ Низький рівень, перевага віддається паперовому документообігу

9. Чи залучаються Ви та Ваші колеги до процедури щорічного обговорення та перегляду змісту ОПП «_____»?

- ☐ Так, мої пропозиції та зауваження враховуються
- ☐ Обговорення відбувається, але зміни вносяться рідко
- ☐ Ні, не залучаюся

10. Наскільки ОПП відповідає викликам сьогодення (робота в умовах НС, надання екстреної допомоги, військово-польова медицина, ментальне здоров'я, карантинні обмеження, дистанційне навчання)?

- ☐ Програма повністю адаптована та містить відповідні блоки

- ☐ Адаптована частково, є потреба в розширенні цих тем
- ☐ Не адаптована до викликів воєнного стану / НС

11. Які напрями розвитку ОПП «_____», на Вашу думку, є пріоритетними на найближчий час? (Можна обрати декілька)

- ☐ Розширення симуляційного навчання та віртуальних тренажерів
- ☐ Посилення блоку військово-польової та екстреної медсестринської допомоги
- ☐ Запровадження нових вибіркового дисциплін (реабілітація, ментальне здоров'я)
- ☐ Залучення провідних фахівців-практиків до викладання
- ☐ Покращення володіння медичною англійською мовою
- ☐ Інше:

12. Ваші конкретні пропозиції щодо вдосконалення навчального плану чи освітнього процесу:

ДОДАТОК № 4

до Положення про опитування учасників освітнього процесу та інших учасників освітньої діяльності

АНКЕТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ (ОПП) РОБОТОДАВЦЯМИ

Шановні колеги, керівники та провідні фахівці закладів охорони здоров'я!

КЗ «Криворізький фаховий медичний коледж» ДОР висловлює Вам свою повагу та вдячність за плідну співпрацю у сфері практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Задля сталого підвищення якості освіти, моніторингу актуальності освітнього процесу та його відповідності сучасним вимогам практичної медицини, ми проводимо щорічне опитування роботодавців.

Ваша професійна й об'єктивна оцінка є надзвичайно важливою для вдосконалення освітньо-професійної програми «_____» за спеціальністю «_____», коригування навчальних планів, переліку практичних навичок та формування фахових компетентностей майбутніх працівників медицини та фармації з урахуванням викликів сьогодення у м. Кривий Ріг та регіоні.

БЛОК 1. Якість практичної підготовки та клінічних навичок

1.1. Як Ви оцінюєте загальний рівень володіння здобувачами базовими маніпуляційними техніками?

- ☐ Відмінний
- ☐ Добрий
- ☐ Задовільний
- ☐ Незадовільний

1.2. Наскільки алгоритми виконання практичних навичок здобувачами відповідають сучасним клінічним протоколам та стандартам медичної допомоги?

- ☐ Повністю відповідають
- ☐ Здебільшого відповідають

- ☐ Частково відповідають (потребують коригування на робочому місці)
- ☐ Не відповідають

1.3. Оцініть рівень готовності здобувачів до роботи із сучасним медичним обладнанням, інструментарієм та засобами догляду:

- ☐ Високий (самостійно працюють з обладнанням)
- ☐ Достатній (потребують мінімального інструктажу)
- ☐ Початковий (знають теорію, але мають труднощі у практичному застосуванні)
- ☐ Низький рівень

1.4. Наскільки здобувачі освіти готові до ведення медичної документації в електронній системі охорони здоров'я?

- ☐ Впевнено володіють та орієнтуються
- ☐ Потребують незначного інструктажу та контролю
- ☐ Мають лише базові знання, потрібна тривала адаптація
- ☐ Не готові до роботи з ЕСОЗ

1.5. Як Ви оцінюєте рівень підготовки здобувачів до надання екстреної та домедичної допомоги в умовах підвищеного навантаження / НС / воєнного стану?

- ☐ Високий (готові до ефективних дій)
- ☐ Достатній (діють впевнено під керівництвом старшого персоналу)
- ☐ Низький (губляться у стресових ситуаціях)
- ☐ Важко відповісти

1.6. Оцініть рівень дотримання здобувачами вимог інфекційного контролю, правил асептики, антисептики та індивідуального захисту:

- ☐ Бездоганний
- ☐ Належний, але трапляються незначні поодинокі зауваження
- ☐ Потребує постійного контролю з боку наставника
- ☐ Систематично порушують вимоги

1.7. Наскільки здобувачі володіють технікою виконання профілактичних, діагностичних та лікувально-реабілітаційних процедур за профілем Вашого закладу?

- ☐ Повністю готові до самостійного виконання
- ☐ Потребують наставника
- ☐ Потребують додаткового практичного навчання
- ☐ Не володіють необхідними навичками

1.8. Як Ви оцінюєте рівень знань та практичного застосування фармакотерапії (правила введення, розрахунок дозувань, облік лікарських засобів)?

- ☐ Високий рівень знань та точність виконання
- ☐ Задовільний рівень, але потрібен контроль при розрахунках
- ☐ Низький рівень знань фармакології
- ☐ Важко відповісти

1.9. Чи здатні здобувачі правильно та своєчасно оцінювати динаміку стану пацієнта та розпізнавати невідкладні стани?

- ☐ Так, вчасно помічають зміни та інформують лікаря/старшу медсестру
- ☐ Інколи пропускають важливі симптоми
- ☐ Ні, орієнтуються виключно на прямі вказівки
- ☐ Важко відповісти

БЛОК 2. Якість змістового наповнення освітньо-професійної програми

2.1. Наскільки зміст дисциплін та навчальних програм відповідає реальним потребам і специфіці сучасного закладу охорони здоров'я?

- ☐ Повністю відповідає
- ☐ Здебільшого відповідає
- ☐ Потребує істотного оновлення
- ☐ Не відповідає

2.2. Які з перелічених напрямів підготовки слід ПОСИЛИТИ в змісті ОПП? (Можна обрати декілька)

- ☐ Екстрена та військово-польова медицина / медицина катастроф
- ☐ Ментальне здоров'я, психологічна підтримка та робота з ПТСР
- ☐ Паліативна допомога та геронтологічний догляд
- ☐ Реабілітація та фізична терапія
- ☐ Інфекційний контроль
- ☐ Ведення електронної медичної документації та ІТ-інструменти
- ☐ Профілактична робота та патронаж у первинній ланці (сімейна медицина)

2.3. Чи відповідає перелік вибіркового дисциплін ОПП сучасним тенденціям розвитку медичної галузі в регіоні?

- ☐ Повністю відповідає
- ☐ Потребує розширення переліку вибіркового курсів
- ☐ Зміст вибіркового дисциплін застарів
- ☐ Важко відповісти

2.4. Наскільки програма підготовки інтегрує сучасні підходи до пацієнтоорієнтованого догляду?

- ☐ Повністю відповідає сучасним міжнародним та національним стандартам
- ☐ Відповідає частково
- ☐ Потребує перегляду та доопрацювання

2.5. Наскільки зміст ОПП гнучко реагує на виклики воєнного стану та безпекові ризики Криворізького регіону?

- ☐ Повністю адаптований до викликів сьогодення
- ☐ Потребує додаткового розширення безпекових та екстрених блоків
- ☐ Не відповідає сучасним реаліям

2.6. Ваші пропозиції щодо вилучення, додавання або оновлення навчальних дисциплін/тем у змісті ОПП: (Відкрита відповідь)

БЛОК 3. Бачення професійного профілю випускника

3.1. Як Ви оцінюєте рівень сформованості софт-скілів (Soft Skills) у випускників (комунікабельність, стресостійкість, критичне мислення)?

- ☐ Високий
- ☐ Достатній
- ☐ Потребує суттєвого розвитку
- ☐ Низький

3.2. Оцініть рівень дотримання здобувачами норм медичної етики, деонтології та пацієнтоорієнтованого підходу:

- ☐ Високий (проявляють чуйність, емпатію та субординацію)

- ☐ Задовільний (у більшості випадків дотримуються норм)
- ☐ Потребує покращення (трапляються зауваження від пацієнтів або колег)
- ☐ Низький

3.3. Чи проявляють здобувачі ініціативність, здатність до самостійного прийняття рішень та відповідальність у межах своєї компетенції?

- ☐ Так, постійно
- ☐ Інколи, залежно від складності завдання
- ☐ Ні, працюють виключно за кроковими вказівками
- ☐ Важко відповісти

3.4. Наскільки випускники бакалаврату готові до виконання функцій лідера медсестринської команди (координація роботи молодшого персоналу, організація догляду)?

- ☐ Повністю готові до управлінсько-організаційної функції
- ☐ Готові частково, потрібен досвід роботи
- ☐ Не готові, сприймають себе лише як виконавців
- ☐ Важко відповісти

3.5. Які ключові особистісні якості випускника є найважливішими для Вашого закладу? (Оберіть до 3 варіантів)

- ☐ Емоційна стійкість та адаптивність
- ☐ Дисциплінованість та пунктуальність
- ☐ Емпатія та чуйність до пацієнтів
- ☐ Здатність швидко навчатися
- ☐ Критичне мислення та швидкість прийняття рішень
- ☐ Гнучкість у спілкуванні з колективом

3.6. Чи відповідає освітній рівень «_____» сучасним вимогам до посадових обов'язків працівників у Вашому закладі?

- ☐ Повністю відповідає
- ☐ Відповідає, але потребує додаткового практичного стажу
- ☐ Потребує розширення юридичних та менеджерських компетентностей
- ☐ Важко відповісти

Щиро дякуємо за Ваші відповіді та внесок у розвиток якісної медсестринської освіти!

ДОДАТОК № 5

до Положення про опитування учасників освітнього процесу
та інших учасників освітньої діяльності

АНКЕТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ВИПУСКНИКАМИ

Шановний випускнику / випускнице!

Вітаємо Вас зі здобуттям першого (бакалаврського) рівня вищої освіти! Задля підвищення якості освітнього процесу, оновлення змісту освітньо-професійної програми та її максимальної адаптації до реальних умов роботи в закладах охорони здоров'я, ми проводимо щорічне опитування випускників.

Ваш практичний досвід, отриманий під час навчання та виходу на ринок праці, є надзвичайно цінним для нас. Ваші об'єктивні відповіді допоможуть покращити викладання дисциплін, підготовку до практичної роботи та матеріально-технічну базу навчального закладу.

АНКЕТА ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ

щодо оцінки якості освітнього процесу та змісту ОПП «_____»

БЛОК 1. Якість надання освітніх послуг

1.1. Як Ви оцінюєте рівень професіоналізму викладацького складу та їхню готовність до підтримки здобувачів освіти?

- ☐ Високий (викладачі є експертами у своїй галузі та завжди відкриті до діалогу)
- ☐ Достатній
- ☐ Посередній
- ☐ Низький

1.2. Наскільки ефективно у навчальному процесі застосовуються сучасні та інтерактивні методи викладання (симуляційне навчання, розбір клінічних кейсів, тренінги)?

- ☐ Систематично та ефективно застосовуються
- ☐ Застосовуються частково
- ☐ Використовуються рідко
- ☐ Переважають застарілі традиційні методи

1.3. Оцініть рівень забезпечення освітнього процесу сучасними цифровими та дистанційними ресурсами (Google Classroom, електронні посібники, онлайн-тестування):

- ☐ Повністю забезпечено (ресурси зручні та завжди доступні)
- ☐ Здебільшого забезпечено
- ☐ Потребує суттєвого доопрацювання
- ☐ Не забезпечено

1.4. Наскільки прозорими, об'єктивними та зрозумілими є критерії оцінювання ваших знань і практичних навичок?

- ☐ Критерії повністю прозорі та об'єктивні
- ☐ Здебільшого зрозумілі
- ☐ Критерії не завжди зрозумілі
- ☐ Оцінювання є суб'єктивним

1.5. Наскільки стан матеріально-технічної бази коледжу (аудиторії, комп'ютерні класи, зони відпочинку, безпекові укриття) відповідає вимогам сьогодення?

- ☐ Здебільшого відповідає
- ☐ Повністю відповідає
- ☐ Потребує оновлення та модернізації
- ☐ Не відповідає

1.6. Ваші пропозиції щодо підвищення якості надання освітніх послуг у коледжі: (Відкрита відповідь)

БЛОК 2. Зміст освітньо-професійної програми (ОПП) з урахуванням професійного профілю

2.1. Наскільки зміст навчальних дисциплін ОПП відповідає реальним потребам сучасних закладів охорони здоров'я та вимогам до випускника?

- ☐ Здебільшого відповідає
- ☐ Повністю відповідає
- ☐ Потребує істотного оновлення
- ☐ Не відповідає

2.2. Чи забезпечує ОПП належне формування м'яких навичок (Soft Skills): емоційної стійкості, емпатії, критичного мислення та медичної етики?

- ☐ Так, формує на достатньому рівні
- ☐ Формує частково
- ☐ Потребує значного посилення
- ☐ Не формує

2.3. Наскільки зміст ОПП є гнучким та адаптованим до викликів воєнного стану, безпекових ризиків Криворізького регіону та надання допомоги при НС?

- ☐ Потребує додаткового розширення безпекових та екстрених блоків
- ☐ Повністю адаптований
- ☐ Не відповідає сучасним реаліям

2.4. Як Ви оцінюєте перелік та якість вибірових дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії?

- ☐ Перелік достатній, але потребує систематичного розширення сучасними курсами
- ☐ Повністю задовольняє потреби
- ☐ Дисципліни є застарілими або формальними
- ☐ Важко відповісти

2.5. Наскільки підготовка за цією ОПП формує готовність випускника до лідерства, адміністрування та координації роботи медсестринської команди?

- ☐ Готує частково, потрібен додатковий практичний досвід
- ☐ Повністю готує до управлінської функції
- ☐ Не готує, формує лише виконавську позицію
- ☐ Важко відповісти

2.6. Які навчальні дисципліни або окремі теми Ви пропонуєте додати, оновити чи розширити в змісті ОПП?

БЛОК 3. Якість організації та проведення практичного навчання

3.1. Як Ви оцінюєте рівень оснащення симуляційних кабінетів та лабораторій коледжу для відпрацювання практичних навичок перед виходом на практику?

- ☐ Достатній (є основні фантоми та тренажери)
- ☐ Високий (сучасне високотехнологічне симуляційне обладнання)
- ☐ Початковий (обладнання потребує оновлення)
- ☐ Незадовільний

3.2. Наскільки бази практичної підготовки (лікарні та медичні центри) відповідають вимогам навчальної програми та забезпечують умови для формування фахових навичок?

- ☐ Здебільшого відповідають
- ☐ Повністю відповідають
- ☐ Потребують покращення умов
- ☐ Не відповідають

3.3. Наскільки ефективним є наставництво з боку медичного персоналу закладу охорони здоров'я під час проходження клінічної практики?

- ☐ Наставники активно залучають до роботи та контролюють виконання
- ☐ Допомогають лише за ініціативи здобувача
- ☐ Увага з боку персоналу мінімальна
- ☐ Наставництво відсутнє

3.4. Чи є обсяг годин, виділений на практичне навчання (передклінічне та клінічне), достатнім для впевненого володіння маніпуляційною технікою?

- ☐ Доцільно збільшити частку практичного навчання
- ☐ Обсяг годин оптимальний
- ☐ Практичних годин забагато

3.5. Наскільки практичне навчання забезпечує формування навичок роботи із сучасним медичним обладнанням?

- ☐ Формує базові знання, але потрібен більший практичний доступ на базах практики
- ☐ Повністю забезпечує самостійну роботу
- ☐ Не забезпечує

3.6. Ваші конкретні пропозиції щодо покращення якості організації та проведення практичного навчання:
