



КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КРИВОРІЗЬКИЙ ФАХОВИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ»
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Педагогічної ради
КЗ «Криворізький фаховий медичний
коледж» ДОР»



протокол № 1

від «31»

2026 р.

Директор

Тетяна БАБЕНКО

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

Введено в дію наказом директора

№ 40-0

від «31»

2026 р.



Кривий Ріг

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Основні терміни та поняття.....	4
3. Мета, завдання та політика коледжу у сфері академічної доброчесності	6
4. Основні принципи та цінності академічної доброчесності.....	7
5. Права та обов'язки учасників освітнього процесу.....	7
6. Академічна доброчесність здобувачів освіти.....	8
7. Академічна доброчесність педагогічних працівників	8
8. Академічна доброчесність під час оцінювання.....	9
9. Академічна доброчесність під час практичної та симуляційної підготовки.....	9
10. Академічна доброчесність у методичній та науково-дослідній діяльності.....	10
11. Використання штучного інтелекту.....	10
12. Види порушень академічної доброчесності	12
13. Запобігання порушенням академічної доброчесності	13
14. Перевірка навчальних, методичних та наукових робіт	13
15. Уповноважений орган з питань академічної доброчесності.....	13
16. Повідомлення про можливе порушення	14
17. Порядок розгляду повідомлень про порушення	15
18. Права особи, щодо якої розглядається питання.....	15
19. Заходи реагування та академічна відповідальність	16
20. Типові порушення та заходи реагування	17
21. Оскарження рішень	18
22. Моніторинг стану академічної доброчесності	18
23. Формування культури академічної доброчесності	19
24. Прикінцеві положення.....	19
ДОДАТОК 1.....	20
ДОДАТОК 2.....	21
ДОДАТОК 3.....	22
ДОДАТОК 4.....	22
ДОДАТОК 5.....	23
ДОДАТОК 6.....	24
ДОДАТОК 7.....	24

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) у Криворізькому фаховому медичному коледжі (далі – Коледж) визначає політику, принципи та правила академічної доброчесності, механізми її формування, забезпечення та популяризації, права та обов'язки учасників освітнього процесу, види порушень академічної доброчесності, порядок їх виявлення, розгляду та реагування, а також порядок оскарження відповідних рішень.

1.2. Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти Коледжу.

1.3. Положення розроблено відповідно до: Конституції України, Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», Закону України «Про академічну доброчесність», Закону України «Про авторське право і суміжні права», інших нормативно-правових актів у сфері освіти, Статуту Коледжу, інших внутрішніх нормативних документів Коледжу.

1.4. Положення застосовується у взаємозв'язку з іншими внутрішніми документами Коледжу, зокрема:

Положенням про організацію освітнього процесу;

Положенням про практичну підготовку здобувачів освіти;

Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти;

Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти;

Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього компонента;

Положенням про організаційну структуру методичної роботи;

Положенням про науково-методичну комісію;

Положенням про гурткову роботу;

Правилами внутрішнього розпорядку для учасників освітнього процесу;

Кодексом корпоративної етики;

Положенням про запобігання та виявлення корупції;

іншими документами, що регулюють освітню, методичну, наукову та організаційну діяльність Коледжу.

1.5. У разі суперечності між положеннями цього документа та нормами законодавства України застосовуються норми законодавства України.

1.6. Дія цього Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу Коледжу, у тому числі:

здобувачів фахової передвищої освіти;

педагогічних та інших працівників;

керівництво Коледжу;

осіб, залучених до освітньої, методичної, науково-дослідної та іншої академічної діяльності Коледжу.

1.7. Академічна доброчесність є необхідною умовою якісної освіти, довіри до результатів навчання та професійної підготовки майбутніх медичних працівників.

1.8. У медичному коледжі дотримання академічної доброчесності має особливе значення, оскільки якість та достовірність професійної підготовки безпосередньо пов'язані з безпекою пацієнта, якістю медичної допомоги, дотриманням професійної етики та відповідальністю медичного працівника.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених законодавством України у сфері освіти та академічної доброчесності, зокрема Законом України «Про академічну доброчесність», а також у такому значенні:

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір або його частину чи навчальну роботу або її частину.

Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, створений у формі та відповідно до вимог, визначених законодавством та/або внутрішніми актами закладу освіти.

Академічне письмо – сукупність умінь і навичок створення навчальних, методичних та наукових текстів із дотриманням вимог до авторства, цитування, використання джерел, достовірності інформації та академічної доброчесності.

Цитування – відтворення в академічному або навчальному тексті фрагмента іншого твору із зазначенням його автора та джерела відповідно до встановлених правил.

Академічний плагіат – оприлюднення повністю або частково результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності та/або відтворення у творі чи навчальній роботі раніше оприлюдненого твору іншого автора без належного посилання на джерело та/або автора, а також оприлюднення перекладу іншомовного твору або його частини без зазначення автора перекладеного твору.

Самоплагіат – повторне використання особою раніше оприлюднених результатів власної академічної діяльності без належного зазначення факту та джерела їх попереднього використання у випадках, коли таке зазначення вимагається законодавством або внутрішніми актами.

Відчуження авторства – передача особою свого авторства на академічний твір або навчальну роботу іншій особі.

Приписування авторства – зазначення особи автором академічного твору або навчальної роботи, створених іншою особою, без належних підстав для такого авторства.

Фабрикація – вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

Фальсифікація – свідомо зміна або модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – використання результатів, створених із застосуванням технологій штучного інтелекту, у спосіб, що порушує вимоги академічної доброчесності, умови конкретного навчального завдання або встановлені правила щодо зазначення такого використання.

Несамостійне виконання завдання – виконання навчального або іншого академічного завдання із використанням не дозволених умовами завдання джерел, технічних засобів або допомоги інших осіб, у тому числі виконання завдання іншою особою замість здобувача освіти.

Недозволена допомога – надання або отримання допомоги під час виконання академічного завдання всупереч установленим умовам його виконання, якщо така допомога може вплинути або вплинула на достовірність оцінювання результату.

Необ'єктивне оцінювання – умисне порушення педагогічним працівником установлених правил та принципів оцінювання, що призводить або може призвести до необ'єктивного чи несправедливого визначення результатів навчання.

Академічний саботаж – умисне створення перешкод для здійснення академічної діяльності іншими особами або для належного проведення освітнього, наукового чи іншого академічного процесу.

Схиляння до порушення академічної доброчесності – умисний вплив на іншу особу з метою спонукання її до вчинення порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності – дія або бездіяльність, визначена законом як порушення академічної доброчесності.

Академічна відповідальність – захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, передбачених законодавством санкцій.

Уповноважений орган – колегіальний орган закладу освіти, уповноважений відповідно до законодавства та внутрішнього акта розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати визначені законодавством і внутрішніми актами заходи реагування.

Уповноважена особа – особа, якій відповідно до законодавства та внутрішнього акта надано повноваження щодо здійснення передбачених законодавством дій у сфері забезпечення академічної доброчесності.

Штучний інтелект (ШІ) – технології та програмні системи, здатні на основі оброблення інформації створювати текстові, графічні, аудіовізуальні, програмні та інші результати, генерувати або модифікувати інформацію та виконувати інші завдання, передбачені функціоналом відповідного інструменту.

Докази – відомості, документи, матеріали, пояснення та інші дані, на підставі яких відповідно до законодавства та цього Положення встановлюються обставини можливого порушення академічної доброчесності.

Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності – звернення особи до закладу освіти про можливе порушення академічної доброчесності, яке містить відомості про обставини такого порушення та, за можливості, відповідні докази.

Заходи реагування – передбачені законодавством та внутрішніми актами Коледжу заходи, що застосовуються у зв'язку з виявленням або встановленням порушення академічної доброчесності та/або з метою його запобігання, припинення чи недопущення повторення.

Комісія з питань академічної доброчесності – колегіальний уповноважений орган Коледжу, створений відповідно до цього Положення для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, дослідження відповідних матеріалів та прийняття рішень у межах визначених повноважень.

3. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПОЛІТИКА КОЛЕДЖУ У СФЕРІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Метою політики Коледжу у сфері академічної доброчесності є формування академічного середовища, заснованого на чесності, довірі, взаємній повазі, відповідальності, справедливості, прозорості та нетерпимості до порушень академічної доброчесності.

3.2. Основними завданнями Коледжу є:

формування культури академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу;

забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності в освітній, методичній, науковій та іншій академічній діяльності;

запобігання порушенням академічної доброчесності;

своєчасне виявлення та належне реагування на порушення;

забезпечення об'єктивного, справедливого та прозорого оцінювання;

формування навичок академічного письма, цитування та роботи з джерелами;

забезпечення дотримання авторських прав та прав інтелектуальної власності;

формування відповідального ставлення до використання цифрових технологій та штучного інтелекту;

забезпечення прав учасників освітнього процесу під час розгляду повідомлень про можливі порушення;

формування у здобувачів освіти усвідомлення зв'язку між академічною доброчесністю та професійною відповідальністю медичного працівника.

4. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ТА ЦІННОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Академічна доброчесність у Коледжі ґрунтується на таких цінностях: чесність, довіра, справедливість, повага, відповідальність, прозорість,

добросовісність, академічна свобода, повага до авторства, нульова толерантність до обману та фальсифікації.

4.2. Учасники освітнього процесу зобов'язані діяти чесно та добросовісно під час виконання навчальних, методичних, наукових та інших академічних завдань.

4.3. Під час оцінювання має забезпечуватися об'єктивність, неупередженість, прозорість та рівність учасників освітнього процесу.

4.4. Під час використання чужих творів, ідей, результатів, даних, зображень, таблиць та інших матеріалів має бути належним чином зазначено їх авторство та джерело.

4.5. Учасники освітнього процесу несуть відповідальність за достовірність результатів власної академічної діяльності.

5. ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

5.1. Учасники освітнього процесу мають право:
на справедливе, об'єктивне та неупереджене оцінювання;
на повагу до їхньої честі та гідності;
на захист авторських прав та прав інтелектуальної власності;
на отримання інформації про правила академічної доброчесності;
на ознайомлення з матеріалами щодо можливого порушення у випадках та порядку, визначених законодавством;

на надання пояснень, доказів та заперечень;
на оскарження рішення про встановлення факту порушення та/або застосування заходів реагування.

5.2. Учасники освітнього процесу зобов'язані:

дотримуватися законодавства України та цього Положення;

поважати права, честь і гідність інших учасників освітнього процесу;

діяти чесно та добросовісно;
 не допускати порушень академічної доброчесності;
 повідомляти про факти порушень у встановленому порядку;
 не чинити тиску або переслідування щодо особи, яка добросовісно повідомила про можливе порушення.

6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

6.1. Здобувач освіти повинен:

самостійно виконувати навчальні та контрольні завдання, якщо умовами завдання не передбачено інше;

дотримуватися встановлених педагогічним працівником правил виконання завдань;

правильно зазначати авторів та джерела використаних матеріалів;
 відповідально використовувати інформаційні технології та штучний інтелект;

дотримуватися конфіденційності інформації про пацієнтів під час практичної підготовки.

6.2. Здобувачу освіти заборонено:

подавати чужу роботу як власну;
 використовувати заборонені засоби, матеріали, джерела інформації або допомогу інших осіб;

вигадувати та фальсифікувати результати навчальної, лабораторної, практичної або дослідницької діяльності;

передавати іншим особам власні роботи для подання їх як власних;
 надавати іншим особам недозволену допомогу;
 отримувати неправомірну допомогу під час контрольних заходів;
 здійснювати тиск на педагогічного працівника з метою зміни результатів оцінювання;

пропонувати та надавати неправомірну вигоду за отримання бажаного результату оцінювання.

7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

7.1. Педагогічні працівники Коледжу зобов'язані:

дотримуватися академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами освіти;

особистим прикладом формувати культуру академічної доброчесності;

забезпечувати об'єктивне, неупереджене та прозоре оцінювання;

завчасно повідомляти здобувачів освіти про критерії оцінювання;

використовувати достовірну інформацію та належні джерела;

дотримуватися авторських прав;

не допускати необ'єктивного оцінювання;

не створювати умов для списування або іншого академічного шахрайства;
не вимагати та не приймати неправомірну вигоду за результати оцінювання;

своєчасно реагувати на виявлені порушення академічної доброчесності;
забезпечувати конфіденційність інформації, отриманої під час освітнього процесу;

сприяти формуванню у здобувачів освіти навичок академічного письма, критичного мислення та відповідального використання інформації.

8. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПІД ЧАС ОЦІНЮВАННЯ

8.1. Оцінювання результатів навчання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та інших внутрішніх документів Коледжу.

8.2. Під час контрольних заходів забороняється:

списування;

використання заборонених конспектів, підручників, електронних пристроїв та інших матеріалів;

використання мобільного телефону або інших технічних засобів у супереч встановленим правилам;

отримання підказок;

передавання відповідей іншим здобувачам освіти;

виконання завдання іншою особою;

проходження оцінювання іншою особою замість здобувача освіти;

використання штучного інтелекту, якщо це заборонено умовами завдання;

інші форми академічного шахрайства.

8.3. Педагогічний працівник у разі виявлення ознак порушення має зафіксувати відповідний факт та діяти відповідно до цього Положення і Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

8.4. Результат оцінювання, отриманий унаслідок порушення академічної доброчесності, може бути скасований або переглянутий у порядку, встановленому законодавством та внутрішніми документами Коледжу.

9. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПІД ЧАС ПРАКТИЧНОЇ ТА СИМУЛЯЦІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ

9.1. Практична та симуляційна підготовка здійснюється відповідно до Положення про практичну підготовку здобувачів освіти.

9.2. Під час практичної підготовки здобувачі освіти зобов'язані достовірно відображати результати виконаної роботи.

9.3. Порушеннями академічної доброчесності під час практичної підготовки є, зокрема:

внесення недостовірних відомостей до щоденника практики;
 зазначення практичних маніпуляцій, які фактично не виконувалися;
 фальсифікація результатів лабораторних, діагностичних та інших досліджень;
 використання вигаданих даних про пацієнтів;
 видавання роботи іншої особи за власну;
 внесення неправдивої інформації до звітної документації;
 порушення вимог щодо конфіденційності інформації про пацієнта;
 використання фото-, відео- та інших матеріалів щодо пацієнтів із порушенням законодавства;
 імітація виконання практичних навичок без фактичного їх опанування у випадках, коли це не передбачено умовами симуляційного завдання.

10. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У МЕТОДИЧНІЙ ТА НАУКОВО-ДОСЛІДНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

10.1. Методична та науково-дослідна діяльність у Коледжі здійснюється з дотриманням принципів академічної доброчесності.

10.2. Педагогічні працівники та здобувачі освіти зобов'язані:

- дотримуватися авторства;
- належно цитувати використані джерела;
- не фальсифікувати результати досліджень;
- не фабрикувати дані;
- не подавати чужі матеріали як власні;
- не приховувати суттєвих джерел або даних, використаних під час роботи;
- не маніпулювати результатами дослідження.

10.3. У разі використання матеріалів, створених іншими особами, автор повинен зазначити джерело відповідно до встановлених правил.

10.4. Під час підготовки матеріалів до науково-методичного журналу «Медична освіта: інновації, перспективи, трансформації», студентських конференцій, конкурсів, гурткової та іншої дослідницької діяльності застосовуються правила академічної доброчесності, визначені цим Положенням та відповідними внутрішніми документами Коледжу.

11. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

11.1. Коледж визнає можливості використання технологій штучного інтелекту (далі – ШІ) в освітній, методичній та науково-дослідній діяльності за умови дотримання принципів академічної доброчесності.

11.2. Сам факт використання інструментів ШІ не є порушенням академічної доброчесності і допускається, якщо це не суперечить умовам конкретного навчального завдання або іншого виду академічної діяльності.

11.3. Педагогічний працівник має право визначати правила використання або невикористання ШІ під час виконання конкретного завдання.

11.4. Залежно від мети та характеру завдання педагогічний працівник може:

дозволити вільне використання інструментів ШІ;

дозволити використання ШІ з обов'язковим зазначенням факту та способу його використання;

дозволити використання ШІ лише для окремих етапів виконання завдання (пошук ідей, структурування, редагування, переклад, перевірка тощо);

дозволити використання ШІ для мовного, стилістичного або структурного редагування власного тексту здобувача освіти та може вважатися допустимою допомогою, якщо це не суперечить умовам конкретного завдання та не змінює сутності авторського внеску здобувача освіти;

заборонити використання ШІ під час виконання конкретного завдання, якщо воно спрямоване на перевірку самостійних знань, умінь, навичок, суджень або результатів навчання здобувача освіти.

11.5. У разі використання ШІ здобувач освіти несе відповідальність за зміст поданої роботи, зокрема за достовірність наведених фактів, джерел, цитат, даних, висновків та інших матеріалів.

11.6. Недоброчесним використанням ШІ вважається, зокрема:

подання повністю або частково згенерованого ШІ матеріалу як результату власної академічної діяльності у випадках, коли умовами завдання передбачено самостійне виконання;

використання ШІ під час контрольного заходу всупереч установленим правилам;

подання вигаданих джерел, цитат, статистичних даних, результатів досліджень або інших матеріалів, створених ШІ, як достовірних;

використання ШІ для фабрикації або фальсифікації академічних результатів;

приховування використання ШІ у випадках, коли умовами конкретного завдання передбачено обов'язкове декларування такого використання.

11.7. Особа не може бути визнана такою, що порушила академічну доброчесність, виключно на підставі припущення про використання штучного інтелекту або результату автоматизованого AI-детектора.

11.8. Підставою щодо встановлення факту можливого порушення академічної доброчесності можуть бути сукупність таких фактів:

здобувач освіти не може пояснити зміст власної роботи;

не може назвати використані, або є вигадані джерела;

є фактичні помилки;

стиль роботи радикально відрізняється від попередніх робіт;

здобувач освіти не може відтворити логіку отриманого результату;

у роботі є ознаки прямого копіювання/генерації;

здобувач освіти сам визнає використання ШІ всупереч умовам завдання.

11.9. У разі виникнення обґрунтованих сумнівів щодо самостійності виконання роботи педагогічний працівник може запропонувати здобувачу освіти усно пояснити зміст роботи, використані джерела, методику виконання завдання, основні положення та висновки.

11.10. Здобувач освіти може надати проміжні матеріали роботи, чернетки, нотатки, використані джерела, результати пошуку, версії документа або інші матеріали, які підтверджують процес виконання роботи.

11.11. Усне пояснення, співбесіда або інша форма підтвердження самостійності роботи застосовується з метою встановлення фактичних обставин її виконання та не повинна підміняти собою процедуру розгляду порушення академічної доброчесності.

11.12. Під час встановлення факту можливого порушення академічної доброчесності враховується сукупність обставин та доказів, зокрема зміст роботи, умови завдання, пояснення здобувача освіти, використані джерела, проміжні результати роботи, результати перевірки, а також інші належні та допустимі докази.

11.13. Порядок та конкретні вимоги щодо використання ШІ під час виконання окремих видів навчальних завдань можуть визначатися педагогічним працівником у відповідних методичних матеріалах, інформаційних картках дисциплін, завданнях та інших документах.

12. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

12.1. Порушеннями академічної доброчесності є дії або бездіяльність, визначені законодавством України та цим Положенням.

12.2. До основних порушень академічної доброчесності належать:

академічний плагіат;

самоплагіат;

фабрикація;

фальсифікація;

відчуження авторства;

приписування авторства;

несамостійне виконання завдання;

недозволена допомога;

недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

необ'єктивне оцінювання;

академічний саботаж;

схиляння до порушення академічної доброчесності;

інші порушення, визначені законодавством України.

13. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

13.1. Коледж здійснює системні заходи щодо запобігання порушенням академічної доброчесності.

13.2. До таких заходів належать:

- ознайомлення учасників освітнього процесу з цим Положенням;
- проведення інформаційних та просвітницьких заходів;
- проведення тематичних виховних годин;
- проведення тренінгів та семінарів;
- навчання академічного письма;
- формування навичок цитування;
- формування інформаційної та цифрової грамотності;
- роз'яснення правил використання штучного інтелекту;
- удосконалення системи оцінювання;
- використання індивідуальних і творчих завдань;
- перевірка робіт на наявність ознак академічного плагіату;
- підвищення кваліфікації педагогічних працівників;
- моніторинг стану академічної доброчесності;
- аналіз причин виникнення порушень;
- інші заходи.

14. ПЕРЕВІРКА НАВЧАЛЬНИХ, МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ

14.1. Перевірці можуть підлягати:

реферати, індивідуальні навчальні завдання, науково-дослідні роботи, методичні розробки, статті, матеріали студентських науково-практичних конференцій, інші роботи, визначені внутрішніми документами Коледжу.

14.2. Для перевірки можуть використовуватися спеціалізовані програмні засоби.

14.3. Результат автоматизованої перевірки не є безумовним доказом порушення академічної доброчесності.

14.4. Висновок про наявність порушення приймається уповноваженою особою або відповідним органом з урахуванням змісту роботи, характеру виявлених збігів, джерел, пояснень автора та інших доказів.

14.5. Порядок перевірки окремих видів робіт може визначатися відповідними внутрішніми документами Коледжу.

15. УПОВНОВАЖЕНИЙ ОРГАН З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

15.1. Для забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності в Коледжі створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія).

15.2. Комісія є колегіальним органом, який здійснює розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності у випадках та порядку, визначених законодавством і цим Положенням.

15.3. Склад Комісії затверджується наказом директора Коледжу.

15.4. До складу Комісії входять:

- представники адміністрації;
- педагогічні працівники;
- представники методичної служби;
- представники інших структурних підрозділів;
- представники органу студентського самоврядування;
- інші особи відповідно до законодавства.

15.5. Строк повноважень Комісії визначається наказом директора.

15.6. Комісія:

- розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;
- аналізує докази та пояснення учасників;
- забезпечує дотримання прав осіб під час розгляду;
- встановлює наявність або відсутність порушення у межах своїх повноважень;
- готує рішення та рекомендації щодо заходів реагування;
- аналізує причини та умови виникнення порушень;
- бере участь у формуванні культури академічної доброчесності;
- надає пропозиції щодо вдосконалення внутрішньої системи академічної доброчесності.

15.7. Член Комісії не бере участі у розгляді питання, якщо існує конфлікт інтересів.

15.8. Комісія діє відповідно до законодавства, цього Положення та затвердженого порядку роботи.

16. ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО МОЖЛИВЕ ПОРУШЕННЯ

16.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може подати будь-який учасник освітнього процесу, який має обґрунтовані підстави вважати, що мало місце порушення.

16.2. Повідомлення подається директору Коледжу, у письмовій або електронній формі.

16.3. Повідомлення має містити:

- відомості про заявника;
- відомості про особу, щодо якої подається повідомлення, якщо вони відомі;
- опис можливого порушення;
- дату та місце його вчинення, якщо вони відомі;
- докази або посилання на докази;
- дату подання;

фізичний або електронний підпис заявника.

16.4. Забороняється переслідування, дискримінація або інший негативний вплив на особу у зв'язку з добросовісним повідомленням про можливе порушення.

16.5. Подання завідомо неправдивого повідомлення не допускається та може мати наслідки, передбачені законодавством.

16.6. Анонімні повідомлення не розглядаються.

17. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ

17.1. Після надходження повідомлення здійснюється його первинний розгляд щодо наявності достатніх даних для подальшої перевірки.

17.2. За наявності підстав матеріали передаються Комісії.

17.3. Комісія визначає обставини справи, досліджує надані матеріали та, за необхідності, отримує додаткові докази.

17.4. Особі, щодо якої розглядається питання, повідомляється про суть можливого порушення.

17.5. Особі надається можливість надати письмові або усні пояснення, докази та заперечення.

17.6. Комісія забезпечує неупереджений та об'єктивний розгляд.

17.7. Під час розгляду забезпечуються:

- презумпція невинуватості;

- право бути поінформованим про суть звинувачення;

- право на пояснення;

- право подавати докази;

- право на ознайомлення з матеріалами у випадках, передбачених законодавством;

- право на оскарження;

- конфіденційність;

- недопущення конфлікту інтересів.

17.8. За результатами розгляду Комісія приймає рішення про:

- відсутність порушення;

- встановлення факту порушення;

- необхідність застосування заходів реагування;

- необхідність проведення додаткової перевірки.

17.9. Рішення Комісії оформлюється протоколом.

17.10. Рішення про застосування конкретного виду академічної відповідальності

18. ПРАВА ОСОБИ, ЩОДО ЯКОЇ РОЗГЛЯДАЄТЬСЯ ПИТАННЯ

18.1. Особа має право:

- знати про факт розгляду питання щодо неї;

знати суть можливого порушення;
 надавати пояснення;
 подавати докази;
 користуватися іншими правами, передбаченими законодавством;
 бути присутньою під час розгляду питання у випадках, передбачених законодавством;
 отримати інформацію про прийняте рішення;
 оскаржити рішення.

19. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

19.1. Заходи реагування застосовуються лише після встановлення факту порушення відповідно до законодавства та цього Положення.

19.2. Під час визначення виду академічної відповідальності враховуються:

- характер порушення;
- тяжкість порушення;
- умисність дій;
- наслідки порушення;
- обставини вчинення;
- повторність порушення;
- наявність попередніх порушень;
- вік особи;
- визнання особою факту порушення;
- інші обставини, що мають значення.

19.3. До здобувачів освіти можуть застосовуватися види академічної відповідальності, передбачені законодавством, зокрема:

- зауваження;
- повідомлення батькам або законним представникам у випадках, передбачених законодавством;
- повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;
- повторне проходження атестації;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента;

19.4. До педагогічних працівників можуть застосовуватися види академічної відповідальності, передбачені законодавством.

19.5. До заходів реагування, спрямованих на запобігання повторним порушенням, можуть належати:

- повторне виконання навчального завдання;
- повторне проходження відповідного виду оцінювання;
- проходження навчання або тренінгу з академічної доброчесності;
- додаткове консультування з академічного письма;

інші заходи, передбачені законодавством та внутрішніми документами Коледжу.

19.6. Застосування академічної відповідальності не звільняє особу від інших видів відповідальності, якщо така відповідальність передбачена законодавством.

20. ТИПОВІ ПОРУШЕННЯ ТА ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ

20.1. Для забезпечення єдності практики реагування в Коледжі застосовується орієнтовна матриця заходів реагування.

№	Типова ситуація	Первинне реагування	Можливий подальший захід
1	Використання заборонених матеріалів під час контрольної	Фіксація факту	Повторне оцінювання / інший захід відповідно до обставин
2	Передача відповідей іншому здобувачу	Фіксація факту	Зауваження, повторне оцінювання або інший захід
3	Виконання роботи іншою особою	Фіксація та перевірка	Повторне виконання / повторне оцінювання
4	Подання чужої роботи як власної	Перевірка авторства	Повторне виконання / інша академічна відповідальність
5	Академічний плагіат	Перевірка роботи	Повторне виконання / інша відповідальність залежно від тяжкості
6	Фальсифікація результатів лабораторної роботи	Фіксація та перевірка	Повторне виконання / академічна відповідальність
7	Вигадані записи у щоденнику практики	Фіксація	Повторне виконання відповідних завдань / інший захід

№	Типова ситуація	Первинне реагування	Можливий подальший захід
8	Несанкціоноване використання ІІІ	Встановлення факту та умов завдання	Повторне виконання / повторне оцінювання
9	Повторне порушення	Розгляд Комісією	Суворіший захід відповідно до законодавства
10	Необ'єктивне оцінювання педагогічним працівником	Перевірка	Захід академічної/дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства

21. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ

21.1. Особа, щодо якої прийнято рішення про встановлення факту порушення та/або застосування академічної відповідальності, має право оскаржити таке рішення.

21.2. Скарга подається у строки та порядку, визначені законодавством та внутрішніми документами Коледжу.

21.3. Скарга має містити:

- дані заявника;
- інформацію про оскаржуване рішення;
- обґрунтування незгоди;
- вимоги заявника;
- докази, якщо вони є.

21.4. Розгляд скарги здійснюється особами, які не мають конфлікту інтересів.

21.5. За результатами розгляду рішення може бути:

- залишене без змін;
- скасоване;
- змінене;
- направлене на повторний розгляд.

21.6. Особа має право на судовий захист відповідно до законодавства України.

22. МОНІТОРИНГ СТАНУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

22.1. Моніторинг стану академічної доброчесності здійснюється в межах внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.

22.2. Моніторинг може включати:

- аналіз кількості та характеру виявлених порушень;

аналіз результатів перевірки академічних робіт;
 аналіз звернень та повідомлень;
 опитування здобувачів освіти та працівників;
 аналіз ефективності профілактичних заходів;
 аналіз причин виникнення порушень;
 розроблення заходів щодо їх попередження.

22.3. Результати моніторингу використовуються для вдосконалення освітнього процесу та внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

22.4. Узагальнені результати моніторингу можуть розглядатися педагогічною радою, Комісією з питань академічної доброчесності, структурним підрозділом, відповідальним за забезпечення якості освіти, та іншими органами Коледжу відповідно до їх повноважень.

23. ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

23.1. Коледж здійснює системну просвітницьку роботу щодо академічної доброчесності.

23.2. Основними формами роботи є:

тематичні заняття;
 лекції;
 тренінги;
 семінари;
 круглі столи;
 інформаційні кампанії;
 методичні заходи;
 студентські конференції;
 тематичні конкурси;
 публікація інформаційних матеріалів;
 консультації.

23.3. Питання академічної доброчесності можуть інтегруватися у зміст освітніх компонентів, виховної роботи, практичної підготовки, роботи студентських гуртків та інших видів діяльності.

23.4. На початку навчання здобувачі освіти ознайомлюються з принципами академічної доброчесності та цим Положенням.

23.5. Педагогічні працівники періодично підвищують обізнаність щодо сучасних підходів до академічної доброчесності, академічного письма та використання цифрових технологій.

24. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

24.1. Це Положення набирає чинності з дня введення його в дію наказом директора Коледжу.

24.2. Зміни та доповнення до Положення затверджуються у порядку, встановленому для його затвердження.

24.3. Положення переглядається у разі зміни законодавства, що регулює питання академічної доброчесності, фахової передвищої освіти та забезпечення якості освіти.

24.4. Відповідальність за організацію роботи із забезпечення академічної доброчесності в Коледжі несуть керівник Коледжу та інші посадові особи відповідно до їх повноважень.

24.5. Невиконання вимог цього Положення є підставою для реагування відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних документів Коледжу.

ДОДАТОК 1

Директору КЗ «Криворізький фаховий
медичний коледж» ДОР»
Тетяні БАБЕНКО
ПІБ
посада
номер телефону

ПОВІДОМЛЕННЯ

Повідомляю про можливе порушення академічної доброчесності:

Особа, щодо якої подається повідомлення:

Група/посада: _____

Дата та місце можливого порушення:

Опис обставин:

Вид можливого порушення (якщо відомо):

Докази/документи:

Дата _____

Підпис _____

ДОДАТОК 2

АКТ
ПРО ВИЯВЛЕННЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ

«_____» _____ 20__ року

Ми, що нижче підписалися:

склали цей акт про те, що під час:

було виявлено ознаки можливого порушення академічної доброчесності.

Особа: _____

Група: _____

Навчальна дисципліна/освітній компонент:

Вид роботи/контрольного заходу:

Обставини виявлення:

Попередньо встановлені ознаки порушення:

Додані матеріали:

Педагогічний працівник _____

Інші присутні особи _____

Підпис здобувача освіти (за наявності) _____

Директору КЗ «Криворізький фаховий
медичний коледж» ДОР»
Тетяні БАБЕНКО
ПІБ
посада
номер телефону

ПОЯСНЕННЯ

Я, _____,
група/посада _____,
щодо повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності
повідомляю:

До пояснення додаю:

Підтверджую достовірність наданої інформації.

Дата _____ Підпис _____

ДОДАТОК 4

ПРОТОКОЛ № _____

ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

«_____» _____ 20__ року

Присутні:

Голова Комісії _____

Члени Комісії:

Запрошені:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Розгляд питання про можливе порушення академічної доброчесності:

СЛУХАЛИ:

ВСТАНОВИЛИ:

ВИСТУПИЛИ:

КОМІСІЯ ВИРІШИЛА:

Результати голосування:

«за» _____

«проти» _____

«утрималися» _____

Голова Комісії _____

Секретар _____

ДОДАТОК 5

РІШЕННЯ

КОМІСІЇ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ № ____

«____» _____ 20__ року

Комісія з питань академічної доброчесності Криворізького фахового медичного коледжу розглянула питання:

За результатами розгляду матеріалів та пояснень Комісія:

ВСТАНОВИЛА:

ВИРІШИЛА:

☐ факт порушення не встановлено;

☐ факт порушення академічної доброчесності встановлено;

☐ матеріали направити на додаткову перевірку;

☐ рекомендувати застосування заходів реагування:

Обґрунтування рішення:

Голова Комісії _____
Члени Комісії _____

ДОДАТОК 6

Директору КЗ «Криворізький фаховий
медичний коледж» ДОР»
Тетяні БАБЕНКО
ПІБ
посада
номер телефону

СКАРГА

Оскаржую рішення _____
від «» _____ 20__ року № _____
у зв'язку з:

Вважаю рішення необґрунтованим/неправомірним з таких підстав:

Прошу:

Додатки:

Дата _____

Підпис _____

ДОДАТОК 7

ПАМ'ЯТКА ЗДОБУВАЧУ ОСВІТИ АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ – ЦЕ:

Я чесно навчаюся.

Виконую власну роботу та відповідаю за її результат.

Я не списую.

Не використовую заборонені матеріали, телефони та підказки.

Я поважаю авторство.

Якщо використовую чужу ідею, текст, зображення чи дані – зазначаю джерело.

Я не вигадую результати.

Не фальсифікую лабораторні, практичні, дослідницькі роботи та документацію.

Я відповідально використовую ШІ.

Не використовую штучний інтелект там, де це заборонено, та перевіряю інформацію, яку він генерує.

Я чесний під час практики.

Не вигадую виконані маніпуляції та не вношу неправдиві дані до документації.

Я поважаю пацієнта.

Бережу конфіденційну інформацію та дотримуюся професійної етики.

Я не допомагаю порушувати.

Не передаю свої роботи для списування та не допомагаю іншим обманювати.

ПАМ'ЯТАЙ:

Академічна доброчесність під час навчання – це фундамент професійної відповідальності майбутнього медичного працівника.