

**Комунальний заклад «Криворізький фаховий медичний коледж»  
Дніпропетровської обласної ради»**

ПОГОДЖЕНО  
профспілковим комітетом  
КЗ «Криворізький фаховий  
медичний коледж» ДОР»  
протокол № 58  
від «06» квітня 2023р.  
Голова первинної профспілкової  
організації  
Ганна ДОВГАЛЬ,  
студентською радою  
КЗ «Криворізький фаховий  
медичний коледж» ДОР»  
протокол № 4  
від «15» березня 2023 р.  
Голова студентської ради  
Катерина МИКИТІВ



ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор КЗ «Криворізький  
фаховий медичний коледж» ДОР»  
Людмила КОЗЕНКО  
«05» квітня 2023 р.



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ УЧАСНИКІВ  
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ  
«КРИВОРІЗЬКИЙ ФАХОВИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ»  
ДНІПРОПЕТРОВСЬКІ ОБЛАСНОЇ РАДИ»**

Розглянуто та схвалено на засіданні  
педагогічної ради КЗ «Криворізький  
фаховий медичний коледж» ДОР»  
протокол № 26  
від «05» квітня 2023р.

*Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Комунального закладу «Криворізький фаховий медичний коледж» Дніпропетровської обласної ради» /Козенко Л.О. – Кривий Ріг: 2023.*

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Комунального закладу «Криворізький фаховий медичний коледж» Дніпропетровської обласної ради» розроблено відповідно до Конституції України, Конвенції ООН «Про права дитини»; Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про запобігання корупції», «Про авторське право і суміжні права»; Статуту та Правил внутрішнього трудового розпорядку Комунального закладу «Криворізький фаховий медичний коледж» Дніпропетровської обласної ради», Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), листа Міністерства освіти і науки №1/9-565 від 26.10.2017 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти», листа Міністерства освіти і науки №1/9-650 від 23.10.2018 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти», «Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності», затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року.

**Автор:**

Козенко Л.О. – директор Криворізького фахового медичного коледжу

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність Комунального закладу «Криворізький фаховий медичний коледж» Дніпропетровської обласної ради» (далі – Положення) – це внутрішній підзаконний нормативний акт, який є одним з основних елементів нормативної бази системи забезпечення академічної доброчесності як ключової складової внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, що спрямована на надання якісних освітніх послуг, додержання моральних, правових, етичних норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу Комунального закладу «Криворізький фаховий медичний коледж» Дніпропетровської обласної ради» (далі – Коледж).

1.2. Положення розроблено на основі Конституції України, Конвенції ООН «Про права дитини», законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про запобігання корупції», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Коледжу, Правил внутрішнього трудового розпорядку Коледжу, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), листа Міністерства освіти і науки №1/9-565 від 26.10.2017 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти», листа Міністерства освіти і науки №1/9-650 від 23.10.2018 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти», «Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності», затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року.

1.3. Положення разом з такими основними елементами нормативної бази системи забезпечення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин Коледжу, як Кодекс честі, Положення про комісію з академічної доброчесності, Положення про врегулювання конфліктних ситуацій, Положення про комісію з врегулювання конфліктних ситуацій та Положення про групу сприяння академічній доброчесності на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи з забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності.

## 2. Принципи, норми етики та академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання, попередження порушень освітнього процесу.

2.2. Згідно з пунктом 4 статті 42 Закону України «Про освіту» порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання.

- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

2.3. Академічна доброчесність та етика академічних взаємовідносин забезпечуються:

2.3.1. Учасниками освітнього процесу (викладачами, співробітниками, здобувачами освіти) шляхом:

- дотримання норм чинного законодавства, Кодексу честі Коледжу та інших нормативно-правових актів Коледжу відповідно до п. 1.2. Положення;

- утвердження позитивного іміджу Коледжу, примноження його традицій;

- збереження, поліпшення та раціональне використання навчально-матеріальної бази Коледжу;

- запобігання корупції, хабарництву;

- дотримання цінностей корпоративної культури Коледжу, етичних вимог до професійної діяльності та найвищих моральних норм академічної доброчесності;

- побудови академічних взаємовідносин на засадах партнерства, взаємоповаги, толерантності стосунків;

- моральної оцінки власних вчинків у співвідношенні їх із моральними та професійними нормами;

- запобігання та протидії проявам порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин з боку викладачів, здобувачів освіти, співробітників та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час освітнього процесу;

- повідомлення про випадки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідних посадових осіб та/або Комісію з академічної доброчесності Коледжу для здійснення ними відповідного реагування;

- дотримання академічної доброчесності відповідно до спеціальних законів через посилення на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей; дотримання норм про авторські права; надання правдивої інформації про результати власної освітньої діяльності;

- розуміння невідворотності відповідальності з підстав та в порядку, визначених відповідно Законом України «Про освіту» та іншими спеціальними законами.

2.3.2. Викладачами (співробітниками) шляхом:

- надання якісних освітніх послуг з використанням в практичній професійній діяльності інноваційних здобутків в галузі освіти;

- обов'язкової присутності, активної участі на засіданнях педагогічної ради та колегіальної відповідальності за прийняті управлінські рішення;

- незалежності професійної діяльності від політичних партій, громадських і релігійних організацій;
- підвищення професійного рівня шляхом саморозвитку і самовдосконалення, своєчасного проходження підвищення кваліфікації;
- об'єктивного та неупередженого виконання своїх посадових обов'язків, попередження потенційного конфлікту інтересів учасників освітнього процесу;
- дотримання трудової дисципліни;
- об'єктивного оцінювання результатів навчання (творчих робіт) здобувачів освіти;
- здійснення контролю за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- сприяння створенню дієвих механізмів упровадження принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі коледжу, популяризації цих принципів серед здобувачів освіти, співробітників та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання посадових обов'язків;
- формування високого рівня академічної культури здобувачів освіти;
- інформування здобувачів освіти про типові порушення академічної доброчесності та види відповідальності за її порушення.

### 2.3.3. Здобувачами освіти шляхом:

- самостійного виконання навчальних завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання без використання зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання (самостійні роботи, контрольні роботи, державна підсумкова атестація, ліцензійний іспит «Крок М» тощо);
- особистої присутності на всіх заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами.

## **3. Заходи з попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин**

3.1. При прийомі на роботу викладач або співробітник, що є учасником освітнього процесу, ознайомлюється під розписку з цим Положенням, Кодексом честі Коледжу, Правилами внутрішнього трудового розпорядку Коледжу, а також підписує Декларацію про дотримання академічної доброчесності.

3.2. Положення та Кодекс честі Коледжу:

3.2.1. Оприлюднюються на сайті Коледжу в розділі «Академічна доброчесність».

3.2.2. Доводяться до відома:

- батьківської громади членами групи сприяння академічній доброчесності на зборах у перший місяць навчання;

- керівниками груп або завідувачами відділень до здобувачів освіти на зборах груп у перший тиждень навчання. У цей період здобувачі вищої освіти (на першому рівні вищої освіти) підписують Декларацію про дотримання академічної доброчесності за згодою (непідписання Декларації про дотримання академічної доброчесності не звільняє від академічної відповідальності згідно з чинним законодавством).

3.3. Управління процесом дотримання академічної доброчесності на рівні Коледжу здійснює заступник директора з навчальної роботи, який координує роботу групи сприяння академічній доброчесності Коледжу (далі – Групи). Завдання, функції, порядок організації роботи Групи, її структура, порядок її взаємодії з іншими підрозділами Коледжу, відповідні права та межі відповідальності Групи визначені у Положенні про групу сприяння академічній доброчесності Коледжу.

Управління процесом дотримання академічної доброчесності в освітній діяльності Коледжу та інформування учасників освітнього процесу про неприпустимість порушення академічної доброчесності, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності здійснюється:

- в частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами освіти заступником директора з виховної роботи, завідувачами відділень, головами циклових комісій, які входять до складу Групи;

- в частині дотримання принципів академічної доброчесності при реалізації всіх напрямів науково-дослідницької діяльності заступником директора з практичного навчання, методистом, головами циклових комісій, які входять до складу Групи.

3.4. У системі забезпечення академічної доброчесності Коледжу на органи студентського самоврядування, а саме: сектор науково-виховної роботи, інформаційний сектор студентської ради та актив студентських груп, покладено наступні функції:

- популяризація принципів академічної доброчесності та норм етики академічних взаємовідносин;

- інформування здобувачів освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та норм етики академічних

взаємовідносин, з метою створення середовища нульової терпимості до їх порушення;

– реалізація заходів щодо запобігання конфліктам та проявам академічної недоброчесності у освітньому процесі.

3.5. Інформаційно-технологічна діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності та основ інформаційної грамотності здійснюється інженером-програмістом, бібліотекою, методичним кабінетом та викладачами інформаційних технологій.

3.6. Уповноваженою комісією в системі забезпечення якості освіти у Коледжі, яка популяризує принципи академічної доброчесності, норми корпоративної культури, правової культури щодо трудового й антикорупційного законодавства та їх упровадження в освітній процес, а також виконує наглядову та контролюючу функцію, є Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія).

Діяльність Комісії регламентується окремим положенням.

3.7. Складовою системи забезпечення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин є інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітнього процесу у питаннях академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

Основними складовими інформаційної бази є:

- розділ вебсайту «Академічна доброчесність»;
- інформаційні та методичні матеріали з інформаційної грамотності та попередження плагіату;
- інформаційні матеріали щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання, які можуть бути створені спільно представниками роботодавців;
- інформаційні матеріали з популяризації принципів академічної доброчесності (стенди, постери, роздаткові матеріали, розділи інформаційних куточків навчальних аудиторій та кабінетів, відеопрезентації, відеоролики, буклети тощо).

3.8. Інструментами впровадження принципів академічної доброчесності у освітній процес Коледжу, що несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності, є:

- інформаційно-консультативне супроводження здобувачів освіти та викладачів (співробітників) відповідно до п. 3.7. Положення;

– проходження масових відкритих онлайн-курсів та підвищення кваліфікації викладачів зі складовою з тематики академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин та основ інформаційної грамотності (рекомендовано);

– залучення основних стейкхолдерів освіти (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо) до участі у спільних з учасниками освітнього процесу заходах з тематики переваг чесного навчання;

– проведення керівниками груп спільно з активом студентської ради коледжу, співробітниками, представниками Групи, основними стейкхолдерами освіти «Тиждень пропаганди академічної доброчесності»;

– проведення викладачами в процесі своєї освітньої діяльності роз'яснювальної роботи зі здобувачами освіти щодо норм етичної поведінки та неприпустимості порушення академічної доброчесності (списування, плагіат, порушення правил оформлення цитування, посилення на джерела інформації).

3.9. Інструментами контролю додержання норм Положення є:

– здійснення анкетування учасників освітнього процесу;

– обов'язкова перевірка наукових, навчально-методичних, навчальних, творчих робіт та публікацій на наявність ознак академічного плагіату (копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором роботи як своєї); дослівного копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) чужої роботи у свою без належного оформлення цитування; внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування; використання парафрази – переказів своїми словами чужих думок, ідей та тексту, сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі – розміщеної в мережі Інтернет) тощо.

#### **4. Види відповідальності за порушення академічної доброчесності**

4.1. Види академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здобувачами освіти та викладачами (співробітниками) Коледжу визначено спеціальними законами відповідно до пункту 1.2 Положення.

4.2. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами освіти у освітній (творчій) діяльності здійснюється передусім

викладачами в межах дисциплін/предметів, які вони викладають, або викладачами (співробітниками) під час інтелектуальних (творчих) конкурсів;

4.3. Факти порушення академічної доброчесності співробітниками Коледжу виявляються передусім посадовими особами Коледжу, керівництвом структурних підрозділів Коледжу, керівництвом оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

4.4. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись особами відповідно до пунктів 4.1 і 4.2 Положення та/або Комісією.

4.5. Види відповідальності за порушення академічної доброчесності відповідно до рішень містяться у наступній таблиці:

Вид порушення	Суб'єкти порушення	Обставини та умови порушення академічної доброчесності	Наслідки і форма відповідальності	Орган /посадова особа, що приймає рішення про призначення виду відповідальності
1	2	3	4	5
Списування або плагіат в конкурсних роботах	Здобувачі освіти	Самостійні та контрольні роботи, контрольні зрізи знань, річне оцінювання, моніторинги якості знань, іспити, заліки	Зниження результатів оцінювання; повторне письмове проходження оцінювання впродовж одного тижня; призначення додаткових контрольних заходів (індивідуальних завдань, контрольних робіт, тестів тощо)	Викладачі
			Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми	Завідувачі відділень, голови циклових комісій
			Виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або позбавлення академічної стипендії, відрахування (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту)	Комісія з академічної доброчесності, етики та урегулювання конфліктів
		І етап Всеукраїнських студентських олімпіад, інтелектуальні конкурси	Робота учасника анулюється, не оцінюється. У разі повторних випадків списування або плагіату учасник не допускається до участі в інших олімпіадах, конкурсах	Оргкомітет, журі
Плагіат	Здобувачі освіти	Творчі конкурси	Робота учасника анулюється, не оцінюється. У разі повторних випадків плагіату учасник не допускається до участі в інших творчих конкурсах	Оргкомітет, журі
Необ'єктивне оцінювання (свідоме завищення або заниження оцінки) результатів	Викладачі (співробітники)	Усні відповіді; домашні, самостійні, контрольні, практичні,	Педагогічному працівнику рекомендується опрацювати критерії оцінювання знань. Факти систематичних порушень враховуються при встановленні	Атестаційні комісії усіх рівнів, члени адміністрації, голови циклових

навчання (участі у творчих конкурсах); надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги		лабораторні роботи; державна підсумкова атестація; моніторинги; тематичне оцінювання; олімпіадні та конкурсні роботи	кваліфікаційної категорії, присвоєнні педагогічних звань через відмову в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, або кваліфікаційної категорії	комісій
чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання; вплив у будь-якій формі на викладача (співробітника) з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання (творчої діяльності).			Рекомендація до розгляду директором, педагогічною радою питання: а) позбавлення права голосу під час прийняття рішень колегіальних органів Коледжу; б) письмового попередження; в) позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади	Комісія з академічної доброчесності, етики та урегулювання конфліктів
Обман: фальсифікація, фабрикація, плагіат	Викладачі (співробітники)	Навчально-методичні освітні продукти, створені педагогічними працівниками: методичні рекомендації; навчальні, навчально-методичні, наочні, практичні, навчальні наочні посібники; збірки; методичні збірки; інформаційно-методичні збірники; статті; методичні розробки тощо	У випадку встановлення порушень такого порядку: а) спотворене представлення у методичних розробках, публікаціях чужих розробок, ідей, синтезу або компіляції чужих джерел, використання Інтернету без посилань, фальсифікація наукових досліджень, неправдива інформація про власну освітню діяльність є підставою для відмови в присвоєнні або позбавленні раніше присвоєного педагогічного звання (наукового ступеню), кваліфікаційної категорії; б) в разі встановлення в атестаційний період фактів списування здобувачами освіти під час контролю результатів навчання та зрізів знань, фальсифікації результатів власної педагогічної діяльності є підставою для відмови в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії	Педагогічна рада, науково-методична рада методичного кабінету, атестаційні комісії усіх рівнів

			Рекомендація до розгляду директором, педагогічною радою питання: а) позбавлення права голосу під час прийняття рішень колегіальних органів Коледжу; б) письмового попередження; в) позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.	Комісія з академічної доброчесності, етики та урегулювання конфліктів
--	--	--	--	---

4.6. Будь-який учасник освітнього процесу повинен звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови у випадку, якщо йому стали відомі факти порушення:

– норм Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Коледжу, які не були виявлені викладачами (співробітниками), посадовими особами Коледжу, керівництвом структурних підрозділів Коледжу та не були врегульовані відповідно до пункту 4.5 Положення;

– норм Положення про врегулювання конфліктних ситуацій у Коледжі та Кодексу честі й не були виявлені та врегульовані на рівні посадових осіб або керівників структурних підрозділів.

Заява складається відповідно до вимог пункту 4.2 Положення про комісію з академічної доброчесності Коледжу.

Факт порушення академічної доброчесності і заходи щодо притягнення до академічної відповідальності фіксуються у Журналі реєстрації порушень академічної доброчесності у Коледжі. В журналі, який веде секретар Комісії, вказуються:

- суб'єкт, що зафіксував порушення (ПБ, посада/шифр групи, підпис);
- дата фіксації порушення;
- дата реєстрації порушення;
- вид порушення;
- суб'єкти порушення (ПБ, посада/шифр групи);
- обставини та умови порушення академічної доброчесності;
- орган/ посадова особа, що приймає рішення про призначення виду відповідальності;
- форма відповідальності;
- результати /наслідки притягнення до академічної відповідальності

## **5. Прикінцеві положення**

5.1. Положення ухвалюється педагогічною радою Коледжу більшістю голосів і набирає чинності з дати схвалення.

5.2. Зміни до Положення здійснюються у порядку відповідно до пункту 5.1 цього Положення.